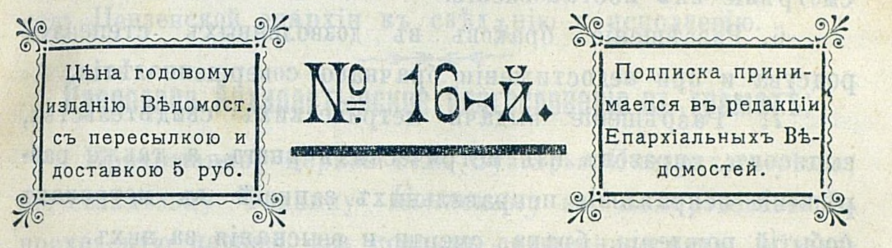
16 Августа 1910 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, отъ 24 сего іюля за № 68, на имя Пензенской Духовной Консисторіи.

Преосвященному Викарію Пензенской епархіи, Епископу Краснослободскому Григорію поручаются для разсмотрѣнія и утвержденія слѣдующія дѣла по епархіальному управленію.

1. Опредѣленіе псаломщиковъ (въ сельскихъ приходахъ), ихъ перемѣщеніе, разрѣшеніе имъ вступленія въ бракъ, увольненіе ихъ отъ псаломщическихъ должностей по прошеніямъ и посвященіе ихъ въ стихарь, а также принятіе въ Пензенскій Спасо-Преображенскій монастырь и увольненіе изъ онаго послушниковъ.

2. Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Пензы и Пензенской епархіи.

3. Утвержденіе законоучителей въ министерскихъ училищахъ и земскихъ школахъ по представленіямъ дирекціи народныхъ училищъ.

4. Опредѣленіе и увольненіе церковныхъ старостъ въ сельскихъ приходахъ, а также утвержденіе попечителей и представителей отъ прихода.

5. Утвержденіе церковно-приходскихъ совѣтовъ и разсмотрѣніе ихъ постановленій.

6. Разрѣшеніе браковъ въ дозволенныхъ степеняхъ родства и при недостиженіи брачнаго совершеннолѣтія.

7. Разрѣшеніе выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, выписокъ, справокъ изъ метрическихъ книгъ, а также разрѣшеніе исправленія неправильныхъ записей въ метрикахъ событій рожденія, брака, смерти и взысканія за нихъ.

8. Назначеніе эпитимій свѣтскимъ лицамъ по судебнымъ приговорамъ.

9. Разрѣшеніе выдачи сборныхъ книгъ на построеніе приходскихъ церквей, а также разрѣшеніе сборовъ иноепархіальнымъ сборщикамъ по таковымъ книгамъ по епархіи.

10. Разсмотрѣніе дѣлъ по искамъ съ духовныхъ лицъ по долговымъ обязательствамъ, а также дѣлъ о спорахъ между священно-церковно-служителями, возникающихъ изъ за пользованія движимою или недвижимою собственностью и о расчетахъ въ землѣ и доходахъ (съ предмѣстниками по приходу).

11. Разрѣшеніе ремонта часовень, молитвенныхъ домовъ и оградъ вокругъ церквей.

12. Разсмотрѣніе дѣлъ о провѣркѣ границъ церковныхъ и монастырскихъ земель и о выдачѣ плановъ на оныя.

13. Назначеніе священниковъ для привода къ присягѣ въ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ (кромѣ г. Пензы).

14. Разсмотрѣніе дѣлъ о выпискѣ и о разсылкѣ вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, метрическихъ и исповѣдныхъ листовъ, приходорасходныхъ и обыскныхъ книгъ по церквамъ епархіи.

15. Разсмотрѣніе дѣлъ о просвѣщеніи св. крещеніемъ и присоединеніи къ православію.

16. Предварительное разсмотрѣніе протоколовъ по слѣдственнымъ и вообще важнѣйшимъ и сложнымъ дѣламъ.

О вышеизложенномъ Консисторія объявляетъ духовенству Пензенской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Преподано Архипастырское благословеніе въ граматѣ:

Прихожанину церкви села Сузгарья, Инсарскаго уѣзда, землевладѣльцу Филиппу *Конискину* за пожертвованіе въ приходскую церковь два полныхъ священническихъ облаченія, покрывала на престолъ, напрестольнаго евангелія и напрестольнаго креста, всего на сумму двѣсти рублей.

Преподается Архипастырское благословеніе.

Благочинному, священнику Константину *Рождественскому* за труды въ проповѣди слова Божія; бывшему церковному старостѣ соборной церкви заштатнаго г. Троицка, Краснослоб. у., Василію *Комолятову* за продолжительную службу въ должности церковнаго старосты; княгинѣ Варварѣ *Волконской* за пожертвованіе въ церковь села Александровки, Пензенскаго у., ковчега, стоимостью въ 75 р. Краснослободскому уѣздному предводителю дворянства Льву *Бакулину* за пожертвовааніе въ церковь села Булаева, Краснослободсаго уѣзда, на постройку ограды, 756 руб.

50 коп. Прихожанамъ села Булаева, Краснослободскаго уѣзда, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 162 рублей.

Перемѣщены: псаломщики: с. Дурасовки, Пензенскаго уѣзда, Иванъ *Разумовъ* и с. Скачковъ Мокшанскаго у., Василій *Ремезовъ*—одинъ на мѣсто другого 20 іюля.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика с. Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, Андрей *Шепелевъ*, какъ оказавшійся способнымъ и надежнымъ къ прохожденію занимаемой должности,—18 іюля;

Уволенъ: псаломщикъ села Ишакъ, Саранскаго уѣзда Іаковъ *Мизеровскій*—отъ занимаемой должности 17 іюля.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ с. Бардинки, Пензенскаго у., Георгій *Анировъ*—8 іюля; діаконъ с. Пурдошекъ, Краснослободскаго уѣзда, Павелъ *Успенскій*—29 іюня.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что въ случаѣ надобности строители могутъ обращаться за составленіемъ проектовъ, за различными руководственными указаніями и другими услугами по церковно-строительнымъ дѣламъ не только къ епархіальному архитектору, которому при множествѣ производящихся въ епархіи построекъ, естественно, затруднительно удовлетворять безъ замедленія всѣ обращаемыя къ нему требованія, но и къ другимъ архитекторамъ и техникамъ, имѣющимъ право производства строительныхъ работъ.

Общество по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей обратилось къ Прео-

священному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастырь.

Въ минувшемъ году, съ разрѣшенія св. Синода, былъ произведенъ 29 августа тарелочный въ пользу Общества сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи. Сравнительная успѣшность этого сбора, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, объясняется тѣмъ, что Преосвященные Владыки церкви оказали обществу свое высокое содѣйствіе. Позвольте, Ваше Преосвященство, принести Вамъ отъ имени обездоленныхъ сиротъ глубокую признательность и выразить усерднѣйшую просьбу не отказать въ своемъ авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковные причты и *въ текущемъ году* приложили возможныя старанія и свое вліяніе къ успѣшному производству *тарелочнаго въ пользу Общества сбора,* который разрѣшенъ опредѣленіемъ св. Синода отъ 26—28 апрѣля с. г. за № 3036, также въ день Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна *29 августа,* во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, во время всенощнаго бдѣнія. Успѣшность сбора имѣетъ особо важное значеніе для расширенія дѣятельности Общества, въ которомъ является насущная необходимость, такъ какъ, кромѣ 61 сироты, призрѣваемыхъ въ Петербургскомъ пріютѣ, число кандидатовъ постоянно растетъ и доходитъ уже до 90 чел., а принять ихъ невозможно, за отсутствіемъ средствъ.

По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: для должнаго исполненія со стороны епархіальнаго духовенства пропечатать настоящее отношеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія благочинными были представлены въ Консисторію для отсылки по назначенію.

ВѢДО

о суммахъ Пензенскаго Епархіальнаго П

Наименованіе попечительствъ.	Отъ 1908 г. къ 1909 г. оставалось.				Въ 1909 г. поступило.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА:								
Попечительской суммы	44	44	39164	—	2120	50	—	
Богадѣльной „	647	74	22200	—	1275	33	1400	-
Сиротско-Опекунской суммы.	2208	67	1600	—	468	82	—	
БЛАГОЧИН. ОКРУЖНЫХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.								
Въ гор. Пензѣ прот. Григорія Феликсова.	274	22	—		112	—	—	
По Пензенскому уѣзду:								
Протоіерей Василія Выстрова	—	—	666	79	165	—	—	
Протоіерея Ѳеодора Люстрова.	.	.	2700	—	196	73	—	
Священника Алексія Солонова	1252	—	—	—	200	85	1230	
Священника Дмитрія Симбуховскаго. . . .	459	64	400	—	233	83	—	
По Керенскому уѣзду:								
Протоіерея Николая Любимова.	48	9	—	—	231	16	—	
Свщенника Іоанна Лукъянова	7	74	173	66	318	6	—	

МОСТЬ

печительства и Окружныхъ Попечительствъ

1909 годъ.

Итого съ остаточными.				Въ 1909 г. израсходовано.				Къ 1910 г. осталось.				Сумма, выданная въ пособіе лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ и по другимъ причинамъ.		Число семействъ, призрѣваемыхъ попечител.	Дѣлопроизводство Епарх Попечительства		
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.					Число входящихъ бумагъ.	Число журналовъ, протоколовъ и до. кладовъ.	Число входящихъ бумагъ.
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ	К.	РУБ	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.				
2164	94	39164	—	1792	56	—	—	372	38	39164	—	310	56	—	315	112	268
1923	7	23600	—	1628	59	—	—	294	48	23600	—	304	—	77 лицъ проживаютъ въ Богадѣльнѣ при Казанской церкви города Пензы.			
2677	49	1600	—	399	37	—	—	2278	12	1600	—	—	—	—	—	—	—
386	22	—	—	176	92	—	—	209	30	—		—	—	9	—	—	—
165	—	666	79	165	—	—	—	—	—	666	79	—	—	15	—	—	—
196	73	2700	—	188	—	—	—	8	73	2700	—	—	—	15	—	—	—
1452	85	1236	—	1414	75	—	—	38	10	1236	—	—	—	12	—	—	—
693	47	400	—	250	—	—	—	443	47	400	—	—	—	10	—	—	—
279	25	—	—	259	5	—	—	20	20	—		—	—	24	—	—	—
326	80	173	66	321	—	—	—	4	80	173	66	—	—	21	—	—	—

По Саранскому уѣзду:							
Протоіерея Дмитрія Охотина.	4	4	1194	30	90	71	
Протоіерея Валеріана Успенскаго	—	9	2900	—	467	8	—
Протоіерея Іоанна Ѳеодосіевскаго	227	16	--	—	144	—	—
Протоіерея Іоанна Сагурнова.	91	52	600	—	209	96	—
По Чембарскому уѣзду:							
Протоіерея Матфія Тархова	5	67	490	—	724	37	—
Протоіерея Петра Боголюбова	21	82	645	38	682	22	—
Священника Александра Соколова . . .	4	—	419	78	256	—	—
По Н.-Ломовскому уѣзду:							
Протоіерея Іоанна Ягодинскаго.	19	13	—	—	117	40	—
Протоіерея Константина Европейцева. . .	108	32	298	33	310	16	
Протоіерея Петра Терновскаго	39	18	—	—	325	6	—
Священника Константина Рождественскаго.	170	71	—	—	265	10	—
По Мокшанскому уѣзду:							
Протоіерея Никодая Чукаловскаго. . . .	3	10	—	—	138	2	—
Протоіерея Михаила Снѣжницкаго	17	39	—	—	185	94	—
Протоіерея Алексія Никольскаго	—	9	100	—	141	33	—
Протоіерея Николая Ювенскаго	32	78	—	—	414	61	—
По Краснослободскому уѣзду:							
Протоіерея Павла Орнатскаго	28	76	—	—	140	—	—
Священника Николая Румянцева	166	65	1000	—	431	99	—
Священ. Алексія Гроздова	19	92	—	—	338	88	—
Священ. Василія Викторова	519	88	1100	—	528	35	—
По Наровчатскому уѣзду:							
Протоіерея Павла Дилигентова	679	93	—	—	236	28	—
Протоіерея Петра Лентовскаго	378	5	—	—	364	46	—

94	75	1268	52	92	45	—	—	2	30	1268	52	—	—	8	—	—	—
467	17	2900	—	310	36	—	—	156	81	2900	—	—	—	25	—	—	—
371	16	—	—	251	—	—	—	120	16	—	—	—	—	23	—	—	—
301	48	600	—	192	—	—	—	109	48	600	—	—	—	12	—	—	—
730	4	490	—	730	4	56	96	—	—	433	4	—	—	33	—	—	—
704	4	645	38	590	30	—	—	113	74	645	38	—	—	27	—	—	—
260	—	419	78	260	—	—	—	—	—	419	78	—	—	16	—	—	—
136	53	—	—	118	65	—	—	17	88	—	—	—	—	14	—	—	—
418	48	309	58	418	48	17	52	—	—	292	6	—	—	32	—	—	—
364	24	—	—	348	—	—	—	16	24	—	—	—	—	23	—	—	—
435	81	—	—	209	-	—	—	226	81	—	—	—	—	10	—	—	—
141	12	—	—	140	—	—	—	1	12	—	—	—	—	8	—	—	—
203	33	—	—	192	—	—	—	11	33	—	—	—	—	15	—	—	—
141	42	100	—	141	—	—	—	—	42	100	—	—	—	19	—	—	—
447	39	—	—	399	—	—	—	48	39	—	—	—	—	22	—	—	—
168	76	—	—	140	—	—	—	28	76	—	—	—	—	8	—	—	—
598	64	1000	—	422	—	—	—	176	64	1000	—	—	—	26	—	—	—
358	80	—	—	330	—	—	—	28	80	—	—	—	—	26	—	—	—
1048	23	1000	—	512	-	—	—	536	23	1100	—	—	—	34	—	—	—
916	21	—	—	242	35	—	—	673	86	—	—	—	—	11	—	—	—
742	51	—	—	389	65	—	—	352	86	—	—	—	—	25	—	—	—

Священника Александра Ярославскаго. .	63	87	—	—	268	19	—	—
Священника Дмитрія Благосмыслова. .	—	—	—	—	226	—	—	—
По Городищенскому уѣзду:								
Протоіерея Іоанна Тархова	—	—	3173	38	295	89	121	87
Священника Димитрія Столыпина. . .	2	28	1600	—	169	23	200	—
Священника Димитрія Беневоленскаго . .	73	90	1606	42	406	70	—	—
Священника Алексѣя Листова	81	63	489	11	231	20	196	4
По Инсарскому уѣзду:								
Протоіерея Іоанна Щепотина	321	79	6000	—	546	56	100	—
Священ. Василія Александровскаго . . .	—	—	—	—	224	72	—	—
Священника Николая Свищева	42	24	—	—	272	15	—	—
Священника Павла Конкретова.	45	3	790	53	183	60	42	97
ИТОГО.	5210	62	26347	68	10793	70	1982	35

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, отъ 27 іюля 1910 года за № 21.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенное г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 сего іюля за № 6890, письмо предсѣдательствующаго въ совѣтѣ министровъ, отъ 23 того же іюля за № 3823, о содѣйствіи къ обезпеченію надлежащаго исполненія намѣченныхъ совѣтомъ министровъ мѣръ борьбы съ холерною эпидеміею на рудникахъ и заводахъ юга Россіи. *Приказали:* совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ, въ засѣданіи 20 сего іюля, при участіи предсѣдателя главнаго управленія россійскаго общества краснаго

332	6	—	—	245	—	—		87	6	—	—	—	—	13	—	—	—
226	—	—	—	226	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—
295	80	3295	25	295	80	—		—	—	3205	25	—	—	12	—	—	—
171	51	1800	—	162	—	—	—	9	51	1800	—	—	—	26	—	—	—
480	60	1606	42	420	15	—	—	60	45	1606	42	—	—	25	—	—	—
312	83	685	15	283	25	—	—	29	58	685	15	—	—	33	—	—	—
868	35	6100	—	425	—	—	—	443	35	6100	—	—	—	25	—	—	—
224	72	—	—	224	72	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—
314	39	—	—	236	80	—	—	77	59	—	—	—	—	21	—	—	—
228	63	833	50	203	—	—	—	25	63	833	50	—	—	20	—	—	—
16004	32	28330	3	11924	72	74	48	4079	60	28255	55	—	—	814	—	—	—

креста, вопросъ о мѣрахъ борьбы съ холерною эпидеміею на рудникахъ и заводахъ юга Россіи и не предрѣшая всѣхъ частныхъ съ указанною цѣлью мѣръ, принятіе коихъ будетъ зависѣть отъ ближайшихъ распорядителей означеннымъ дѣломъ, постановилъ: 1) обратиться въ главное управленіе краснаго креста съ просьбою о незамедлительномъ, по возможности, командированіи въ мѣста распространенія холеры въ Донецкомъ каменно-угольномъ бассейнѣ врачебно-санитарнаго отряда краснаго креста, снабженнаго всѣми необходимыми медицинскими средствами; 2) командировать въ названный районъ для объединенія дѣйствія мѣстныхъ властей по борьбѣ съ эпидеміею особое лицо, избранное по соглашенію министерства внутреннихъ дѣлъ съ главнымъ управленіемъ краснаго креста, и 3) поручить главнымъ началь-

никамъ подлежащихъ вѣдомствъ распорядиться по подвѣдомственнымъ имъ установленіямъ объ оказаніи сему лицу всяческаго содѣйствія съ предоставленіемъ ему всѣхъ нужныхъ по ходу дѣла полномочій для направленія дѣятельности мѣстныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ. Предсѣдательствующій въ совѣтѣ министровъ, сообщая о таковыхъ постановленіяхъ, проситъ г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о зависящемъ содѣйствіи къ обезпеченію надлежащаго исполненія намѣченныхъ совѣтомъ мѣръ, поскольку послѣднія касаются учрежденій и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ архіереямъ подлежащихъ епархій, въ кои командированы особыя лица и врачебно-санитарные отряды для борьбы съ холерною эпидеміею, предписать духовенству подвѣдомыхъ имъ епархій, чтобы оно съ своей стороны оказывало всяческое содѣйствіе къ обезпеченію надлежащаго исполненія на мѣстахъ всѣхъ, принимаемыхъ командированными лицами, мѣръ борьбы съ эпидеміею; о чемъ послать подлежащимъ преосвященнымъ циркулярные указы. По поводу сего указа епархіальнымъ начальствамъ постановлено: для должнаго исполненія со стороны епархіальнаго духовенства напечатать сей указъ въ Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Въ виду распространяющейся по Пензенской епархіи холерной епидеміи, Пензенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано слѣдующее распоряженіе: вмѣняется въ обязанность всѣмъ безъ исключенія священникамъ епархіи по первому требованію изъ зараженныхъ холерою приходовъ, неимѣющихъ своихъ священниковъ, незамедлительно отправляться туда для напутствованія св. тайнами больныхъ и для погребенія умершихъ, а настоятели мужскихъ монасты-

рей обязаны въ подобныхъ случаяхъ командировать іеромонаховъ, не ожидая особаго рызрѣшенія Епарх. Начальства.

Отъ совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ.

Съѣздъ духовенства епархіи 1909 г. протоколомъ своимъ, отъ 17 декабря за № 40, постановилъ: „Предложить совѣту училища составить вѣдомость о всѣхъ взносахъ, какіе должны поступить съ церквей и по какимъ основаніямъ, чтобы всѣ благочинные знали на какомъ основаніи, когда и въ какомъ размѣрѣ съ приходской души, церкви и причта установленъ сборъ".

По сему протоколу совѣтомъ училища сдѣлано слѣдующее журнальное постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ: „1) сдѣлать надлежащія справки въ какомъ количествѣ въ томъ и другомъ случаѣ должны взиматься взносы на епархіальное женское училище съ церквей, причтовъ, церковной земли, и сообщить объ этомъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ. 2) Просить о.о. благочинныхъ на основаніи этихъ данныхъ или самимъ составить вѣдомости требуемыхъ съ ихъ округовъ взносовъ, или представить въ совѣтъ училищъ необходимыя свѣдѣнія (о количествѣ церквей, земли, числѣ приходскихъ школъ), чтобы по нимъ совѣтъ могъ сдѣлать все необходимое".

Во исполненіе сего постановленія съѣзда совѣтъ училища считаетъ долгомъ сообщить къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ слѣдующее: на епархіальное женское училище положены слѣдующіе епархіальные сборы:

1) На жалованье преподавателямъ основныхъ классовъ. Сборъ установленъ съѣздомъ духовенства 24 августа 1874 г. и долженъ производиться по ¼ коп. съ каждой души.

2) На увеличеніе жалованья преподавателямъ паралельныхъ классовъ. Сборъ установленъ съѣздомъ духовенства, отъ 16 декабря 1904 г. за № 16, по числу приходскихъ душъ по $^{17}/_{168}$ коп. съ души.

3) Поземельный сборъ по количеству владѣемой причтами земли съ дополнительными сборами. Сборъ установленъ съѣздами духовенства, отъ 12 февраля 1870 г. и 26 августа 1883 года, по 4 коп. съ десятины и по 10 коп. съ десятины сверхъ положенной пропорціи въ 33 десятины.

4) Добровольныя пожертвованія по пригласительнымъ листамъ по постановленію съѣзда духовенства, отъ 12 февраля 1870 года.

5) На добавочные уроки въ VII педагогическомъ классѣ. Сборъ установленъ съѣздомъ духовенства 21 января 1904 г. за № 9 по 50 коп. съ каждой церкви.

6) На стипендію Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Сборъ постановленъ съѣздомъ духовенства 28 октября 1905 г. за 22, съ священниковъ 90 коп., діаконовъ 60 коп. и псаломщиковъ 30 коп.

7) Добровольный сборъ отъ окружныхъ попечительствъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ постановленъ съѣздомъ духовенства 1900 года ноября 28 дня.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: *Въ с. Лысой Горѣ*—съ 15 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Лундачѣ—съ 4 ноября 1909 г. (См. № 22 1909 г.).

Въ с. Дураковѣ—съ 19 января 1910 г. (См. № 3—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 25 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Въ с. Димитріевкѣ—съ 13 апрѣля 1910 г. (См. № 10—1910 г.).

Въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 3 августа 1910 г., Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованья по V классу, братскаго дохода 631 руб., прихожанъ 1825 д. об. пола.

Въ с. Архангельскомъ Голицынѣ—съ 5 августа 1910 г. Причтъ пятичленный, земли 44 дес., домъ церковный, жалованья 358 р. на весь причтъ, братскаго дохода 1700 руб., прихожанъ 2386 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: Въ с. Нерлеяхъ—съ 11 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Свищевкѣ—съ 15 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Казенно-Майданскихъ Выселкахъ—съ 3 іюня 1910 года. (См. № 13—1910 г.).

Въ с. Малой Лашмѣ—съ 15 іюня 1910 г. (См. № 14 1910 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: При Покрово-Николаевскомъ Виргинскомъ женскомъ монастырѣ—съ 15 мая 1910 г. (См. № 11—1910 г.).

Пензенскаго уѣзда въ с. Бардинкѣ—съ 8 іюня 1910 г. (См. № 22 | 1909 г.).

Діаконскія:

Керенскій уѣздъ: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешнярѣ—съ 12 сентября 1909 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Выборномъ—съ 30 іюля 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья 150 руб., братскаго дохода 659 руб., прихожанъ 2224 д. об. п.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевѣсъѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Новомъ Синдоровѣ—съ 23 іюня 1910 года. (См. № 14—1910 г.).

Въ с. Булаевѣ—съ 23 іюля 1910 года. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 150 руб., братскаго дохода 796 руб., прихожанъ 1810 д. об п.

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 года. (См. № 12 1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с Болкашинѣ—съ 17 августа 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви—съ 18 февраля 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Рязановкѣ—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 18 1909 г.).

Въ с. Языковой Пятинѣ—съ 24 іюня 1910 года. (См. № 14—1910 г.).

Въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1910 г. (См. № 11—1910 г.).

Въ с. Трехсвятскомъ—съ 14 іюля 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 66 дес., дома нѣтъ, жалованья 122 р. на причтъ, братскаго дохода, 530 руб., прихожанъ 2592 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: при Соборной церкви гор. Н.-Ломова—съ 9 мая 1910 года. (См. № 11—19 г.

Въ с. Пряньзеркахъ—съ 18 іюля 1910 г. № 15—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Сумароковѣ—съ 24 іюля 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., домъ общественный, жалованья 150 руб., братскаго дохода 730 р., прихожанъ 1589 д. об. пола.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Чердакѣ—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Вертелимѣ—съ 14 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

При Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 14 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

Въ с. Безстужевѣ—съ 3 августа 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный. жалованья 100 руб., братскаго дохода 290 руб., 1187 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Пачелмѣ—съ 29 іюня 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья 400 руб. на весь причтъ, братскаго дохода около 1000 руб., прихожанъ 4050 душъ обоего пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Черной Пятинѣ—съ 29 іюня 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ общественный, жалованья 100 руб. братскаго дохода 454 руб., прихожанъ 964 д. об. пола.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Крутцѣ—съ 3 августа 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 руб., братскаго дохода до 300 руб., прихожанъ 1682 души обоего пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Ишакахъ—съ 17 іюля 1910 г. (См, № 15—1910 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Тихоновскаго духовнаго училища.

Въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ будутъ произведены *I. переэкзаменовки*—ученикамъ IV кл.—1 сентября, III кл.—2, II кл.—3, I кл.—4 сентября. *II. Прі-*

емныя испытанія и переэкзаменовки поступающимъ въ I классъ—6 и 7 сентября. Молебенъ предъ началомъ ученія—8 сентября.

Отъ совѣта Сіалѣевско-Майданской второклассной школы.

„Совѣтъ Сіалѣевско-Майданской второклассной школы сообщаетъ, что пріемныя испытанія въ 1 отд. II кл. назначены на 27 и 28 августа с. г. При прошеніи необходимо прилагать—метрическую выпись о лѣтахъ, свидѣтельство объ окончаніи курса начальнаго училища.

Общежитія при школѣ нѣтъ".

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Предложеніе Его Преосвященства.—2) Преподано Архипастырское благословеніе въ граматѣ.—3) Преподается Архипастырское благословеніе.—4) Опредѣленія на мѣста и проч.—5) Распоряженія епархіальнаго Начальства.—6) Вѣдомость о суммахъ Пензенскаго епархіальнаго попечительства я окружныхъ попечительствъ.—7) Отъ совѣта Цензснскаго Епархіальнаго женскаго училища.—8) Праздныя мѣста.—9) Объявленія.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

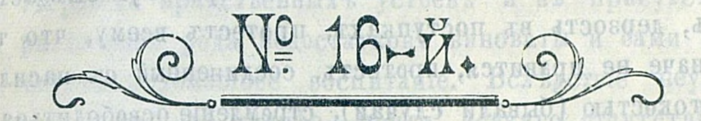
Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Августа 1910 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16-й.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Семья, какъ помощница школы въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

Ближайшимъ дѣломъ каждый школы хотя и является развитіе умственныхъ способностей питомцевъ ея, обогащеніе ихъ знаніями, но школа не выполнила бы своего назначенія, если бы обращала вниманіе только на одну эту сторону, оставаясь равнодушной къ сторонѣ нравственной. Школа должна имѣть въ виду полную человѣческую личность. Она должна не только учить, давать знанія, а и воспитывать, развивать дѣтей нравственно и болѣе воздѣйствовать на сердце. Она всегда должна помнить, что высшая цѣль науки—сдѣлать человѣка мудрымъ, а высшая мудрость состоитъ въ

томъ, чтыбы быть добрымъ, высоко нравственнымъ. И насколько возможно, каждая школа старается не только выучить своихъ питомцевъ, но и воспитать ихъ, образовать не только умъ, но и сердце, весь строй душевный, старается образовать въ своихъ питомцахъ здравыя убѣжденія, укрѣпить въ нихъ нравственныя правила. А между тѣмъ дѣйствительность такова, что наводитъ на грустныя мысли и и педагоговъ, и родителей, и даже вызываетъ въ послѣднихъ сильную тревогу на счетъ будущей участи ихъ дѣтей. Педагоги жалуются, что у современныхъ намъ дѣтей мало какъ-то стало довѣрія къ нимъ и почтенія, мало отзывчивости ко всему доброму, прекрасному въ жизни, ими внушаемому, мало уваженія къ ихъ мнѣніямъ и авторитету. Смѣлость въ рѣчахъ, дерзость въ поступкахъ, протестъ всему, что такъ или иначе не нравится, протестъ, соединенный съ насиліемъ и жестокостью (бывали случаи), стремленіе освободиться отъ зависимости въ отношеніи авторитетовъ—вотъ спутники нашей современной молодежи, которою все это возводится въ правило жизни. Часто приходится слышать горькія жалобы и сѣтованія: „что нынѣ за дѣти? Ни страха, ни послушанія“.... И такъ отзываются о дѣтяхъ самыя близкія къ нимъ лица, связанныя съ нимъ узами самой тѣсной любви —ихъ родители. „Вы отжили свой вѣкъ; это дѣло не вашего ума; ваши убѣжденія рутинны“,—вотъ что приходится нынѣ слышать родителямъ отъ своихъ дѣтей. Если прискорбно всякому человѣку слышать подобные о себѣ отзывы, то каково это слышать родителямъ?

Гдѣ же заключается причина сего?

Въ нравственномъ разложеніи питомцевъ школы обвиняютъ педагоговъ. Какъ будто они только портятъ юношество и вызываютъ этимъ паденіе воспитательнаго значенія школы. Конечно, и въ средѣ педагоговъ встрѣчаются

люди двадцатаго числа, для которыхъ трудъ воспитанія является не дѣломъ, всецѣло его поглощающимъ, а только какъ печальная необходимость. Но съ увѣренностью можно сказать, что такихъ педагоговъ весьма мало. Ген.-адъют. П. С. Ванновскій въ бытность министромъ народнаго просвѣщенія въ „приказѣ" по министерству сказалъ: „основа воспитанія лежитъ въ семьѣ, и преуспѣяніе его возможно лишь при взаимномъ содѣйствіи семьи и школы. Значитъ, нельзя винить одну школу. При всей справедливости всюду раздающихся жалобъ на нашихъ дѣтей и на все молодое поколѣніе вообще, нельзя не сознаться, что въ отсутствіи въ нихъ твердыхъ нравственныхъ устоевъ и въ присутствіи у нихъ различнаго рода недостатковъ виноваты и сами родители, виновато домашнее воспитаніе. Вслѣдствіе неудовлетворительности, или точнѣе—почти всякаго отсутствія радикальнаго домашняго воспитанія и становится понятной та нравственная распущенность, которой отличается нынѣшняя учащаяся молодежь, служащая не утѣхой, какъ бы слѣдовало, а предметомъ огорченій и постоянныхъ безпокойствъ и для школы, и для родителей. Справедливо, слѣдовательно, говорится, что „кто чѣмъ согрѣшаетъ, тотъ тѣмъ и наказывается". Согрѣшаемъ худымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей, наказываемся соотвѣтственнымъ (т. е. худымъ же) поведеніемъ ихъ.

Да, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей семья имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, особенно въ періодъ ихъ ранняго дѣтства, который, какъ самый нѣжный и чуткій нуждается въ заботливомъ, непрерывномъ, тепломъ уходѣ и наблюденіи близкаго къ ребенку человѣка. Въ это время начинается формироваться въ немъ будущій человѣкъ, семьянинъ, общественный дѣятель и гражданинъ. Семья, семейный очагъ есть такимъ образомъ *первая мастерская*, въ которой закла-

дывается фундаментъ для молодого поколѣнія; здѣсь ребенокъ воспринимаетъ первыя впечатлѣнія, здѣсь слагаются его характеръ, склонности, привычки, воля. Душа дитяти отличается особенною воспріимчивостью. Все, что дитя видитъ или слышитъ, не пропадаетъ для него безслѣдно, но глубоко западаетъ въ его душу. Примѣры родителей или воспитателей рѣшаютъ участь дитяти на всю жизнь, а иногда и на вѣчность.

Въ вопросахъ педагогическихъ принято опираться на авторитеты прославленныхъ нѣмецкихъ и другихъ иностранныхъ педагоговъ. Но мы обратимся къ великимъ учителямъ и святителямъ церкви, которые, вслѣдствіе пламенной любви къ христіанскому обществу, на служеніе которому были поставлены, не могли оставить безъ вниманія великое дѣло воспитанія дѣтей и не выяснить обществу различныхъ вопросовъ, касающихся этого дѣла. Св. отцы и учители церкви первоначальному семейному воспитанію придаютъ громадное значеніе. По ихъ мнѣнію, весь нравственный обликъ человѣка, съ какимъ онъ вступаетъ уже въ сознательный возрастъ, не имѣетъ для себя никакихъ прирожденныхъ основъ, а составляется уже произвольно подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ воспитательныхъ мѣръ и воздѣйствій. По словамъ св. Дмитрія Ростовскаго, „юнаго отрока можно уподобить доскѣ, приготовленной для изображенія картины: что живописецъ изобразитъ—доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется на ней. Такъ и дитя: какъ родители дадутъ ему первоначальное воспитаніе, къ какимъ нравамъ—богоугоднымъ или богоненавистнымъ, къ ангельскимъ или бѣсовскимъ пріучатъ его, съ такими оно и будетъ жить. Бѣлое полотно не измѣняетъ того цвѣта краски, въ какую было омочено сначала, и какой жидкости сначала нальете въ новую деревянную или глиняную

посуду, благовоннаго масла или дегтя, ихъ запахъ останется въ ней навсегда. То же самое бываетъ и при воспитаніи дѣтей. Поэтому необходимо съ дѣтства пріучать ихъ къ добру“. По самой гибкости ума своего, говоритъ св. Златоустъ, дѣти способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты, на немъ напечатлѣваемыя, такъ и они принимаютъ впечатлѣнія, безъ большихъ усилій. Въ этомъ то возрастѣ вкореняются на всю жизнь наклонности порочныя или добродѣтельныя“. И „трудно, по словамъ блаж. Іеронима, изгладить эти впечатлѣнія, какія врѣзались еще въ неопытную душу. Новый сосудъ долго будетъ отзываться тѣмъ, чѣмъ его сначала наполнили“. „Капля воды на гладкой поверхности, говоритъ блаж. Іеронимъ въ другомъ письмѣ, идетъ туда, куда поведешъ ее пальцемъ; такъ и юное, нѣжное дитя можно направить и въ ту, и въ другую сторону и увлечь, куда угодно“. Поэтому, говоритъ св. Василій Великій, „пока душа еще способна къ образованію, нѣжна и, подобно воску, уступчива, удобно напечатлѣваетъ въ себѣ налагаемые образы; надобно немедленно и съ самаго начала возбудить ее ко всякимъ упражненіямъ въ добрѣ, чтобы когда раскроется разумъ и придетъ въ дѣйствіе разсудокъ, начать теченіе съ положенныхъ первоначально основаній“. „Многіе въ старости своей, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, хотятъ, какъ нѣкоторый домъ, устроить себѣ богоугодное житіе и спасеніе своей душѣ создать, но не могутъ сдѣлать этого, потому что въ юности своей не положили твердаго основанія, т. е. не навыкли работать Богу со всѣмъ усердіемъ. Если же и полагаютъ во дни старости, какъ бы основаніе, намѣреніе доброе къ исправленію своей жизни, однако и это ихъ основаніе мало когда крѣпко бываетъ, мало когда намѣреніе ихъ приходитъ въ

исполненіе, ибо они колеблются, какъ отъ сильнаго вѣтра отъ привычныхъ и укоренившихся въ нихъ грѣховъ". Въ другомъ мѣстѣ святитель пишетъ: „да научатся родители воспитывать дѣтей своихъ отъ младенчества ихъ (по слову апостольскому) въ наказаніи и ученіи Господни. Чего кто съ юности навыкнетъ, отъ того неудобно отстать и въ старости; какое ученіе въ юности кто получитъ, доброе ли или злое, то въ немъ пребудетъ до старости и даже до смерти". Св. отцы и учители церкви на первомъ мѣстѣ поставляютъ нравственное воспитаніе, справедливо думая, что одно обогащеніе ума познаніями само по себѣ не можетъ сдѣлать человѣка счастливымъ, если онъ въ нравственномъ отношеніи не будетъ человѣкомъ въ истинномъ, возвышенномъ смыслѣ этого слова, если душа его будетъ совершенно закрыта для благотворнаго вліянія религіозныхъ и нравственныхъ принциповъ. „Заботьтесь преимущественно о нравственности воспитываемыхъ дѣтей", совѣтуетъ Григорій Двоесловъ. Св. Златоустъ говоритъ: „священная обязанность, которой родители въ отношеніи къ дѣтямъ не могутъ преступить, не сдѣлавшись виновными въ нѣкоторомъ родѣ дѣтоубійства, состоитъ въ образованіи сердца дѣтей въ добродѣтели и благочестіи".

И сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, какъ зорко должны слѣдить родители за первоначальнымъ нравственнымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей въ тотъ періодъ ихъ перваго дѣтства, когда у нихъ формируется характеръ, вырабатываются привычки и наклонности. Въ эту пору жизни ребенка вся нравственная организація его находится всецѣло въ рукахъ родителей его и отъ нихъ зависитъ придать ей ту или иную форму.

Дѣйствительно, семья, можно сказать, основной камень образованія нравственной личности; въ ней (разумѣется,

при нравственной обстановкѣ) всегда и легко могутъ быть положены самыя лучшія и основныя начала дальнѣйшей жизни дѣтей. Вѣдь что можетъ сильнѣе дѣйствовать на дѣтей любопытныхъ, желающихъ знать все, что видятъ, о чемъ слышатъ, какъ не примѣръ и исполненное любви слово отца или матери? Видятъ они въ своихъ родителяхъ примѣры нравственные, какъ воплощеніе всего добраго, усматриваютъ ихъ добрую настроенность въ бесѣдахъ о Богѣ, о св. церкви, о доброй нравственной жизни, видятъ ихъ чистую любовь къ себѣ, заботу, слышатъ добрыя внушенія,— все это запоминается и отпечатлѣвается на ихъ чистой, доброй душѣ, какъ на воспріимчивой почвѣ, все это воспринимается ими съ довѣріемъ и приносить соотвѣтствующіе плоды; слово такихъ родителей становится для нихъ святымъ закономъ, примѣръ—достойнымъ подражанія. Напротивъ, глубоко разрушительно вліяетъ на дѣтей та атмосфера, гдѣ они не видятъ въ средѣ своихъ семейныхъ нравственныхъ образцовъ, гдѣ родители не только не заботся о нравственномъ воспитаніи ихъ, но даже сами иногда посѣваютъ въ ихъ души начала, совершенно противоположныя, особенно чрезъ чуждыхъ и неиспытанныхъ приставниковъ къ нимъ. Если духовная атмосфера какого нибудь семейства безнравственна и чужда религіозныхъ началъ, основывающихся на идеяхъ о Богѣ и безсмертной душѣ, тогда она, подобно суровому вѣтру, портящему нѣжныя растенія, сдавливаетъ и губитъ распускающійся въ душѣ дитяти цвѣтъ прирожденнаго ему чувства религіозности и высокой нравственности. Чему могутъ дѣти научиться доброму, нравственно-вліяющему на нихъ, если не слышатъ въ средѣ семейной ничего о святыхъ истинахъ религіи, о высоконравственныхъ образцахъ жизненныхъ, а слышатъ лишь поверхностные отзывы о церкви и ея уставахъ, видятъ равнодуш-

ное отношеніе къ предметамъ вѣры и нравственности, путаницу во взглядахъ и понятіяхъ о нравственномъ и безнравственномъ и т. д. Какъ часто дѣти бываютъ свидѣтелями лжи родителей, ихъ лести—самой постыдной; какъ часто въ присутствіи ихъ ведутся разговоры самые нескромные, дѣлаются намеки самые нецѣломудренные; какъ часто при нихъ осмѣиваютъ добродѣтель, а пороки хвалятъ, называютъ скромность—необразованностью, дерзость—откровенностью, смиреніе—раболѣпствомъ, гордость и славолюбіе—величіемъ души, кротость трусостью, расточительность—человѣколюбіемъ, религіозность—ханжествомъ, незлобіе—безсиліемъ, нищихъ—тунеядцами, лесть—умѣньемъ жить въ свѣтѣ и пр. При такомъ хаосѣ понятно могутъ ли дѣти такихъ родителей имѣть здравое понятіе о нравственности?

Въ древнемъ языческомъ мірѣ семьѣ придавалось весьма большое значеніе. Греки и римляне, прежде чѣмъ отдать ребенка въ школу, старались подготовить его домашнимъ воспитаніемъ и съ самыхъ раннихъ лѣтъ внушить ему его долгъ любви къ родинѣ, старались воспитать его характеръ. Несмотря на то, что мальчики, напр., находились подъ исключительнымъ вліяніемъ семьи до 7 или 8 лѣтъ, когда они уже поступали въ общественныя школы, матери успѣвали вложить въ нихъ все то, чего требовалъ идеалъ греческаго или римскаго гражданина: храбрость, честность и вѣрность своему слову. Мать Гракховъ Корнелія почтена была послѣ смерти римлянами, поставившими въ Римѣ ея статую съ лаконической подписью: „Корнелія мать Гракховъ“.

Итакъ, доброе нравственное направленіе человѣка зависитъ отъ основанія, положеннаго воспитаніемъ. А главное значеніе въ дѣлѣ воспитаніе имѣетъ громадное значеніе для всей послѣдующей жизни человѣка: въ семьѣ закладывается фундаментъ его сознательной духовной жизни. Изъ біогра-

фіи многихъ преступниковъ узнаемъ, что они, проклиная свою злосчастную судьбу, толкавшую ихъ смолода на преступленія, болѣе всего обвиняли въ этомъ своихъ родителей и воспитателей, не умѣвшихъ останавливать ихъ въ дѣтствѣ отъ своеволія, не требовавшихъ отъ нихъ должнаго повиновенія, вообще не умѣвшихъ съ дѣтства поставить ихъ на истинный путь жизни. Отсюда долгъ и обязанность родителей—стараться во время заложить прочный и устойчивый фундаментъ нравственнаго воспитанія и характера своихъ дѣтей, заложить въ нихъ прочное основаніе для послѣдующаго ихъ нравственно-воспитательнаго развитія. Въ противномъ случаѣ попытки школы создать въ душѣ питомцевъ своихъ нравственное зданіе всегда будутъ безплодны, такъ какъ школѣ придется строить зданіе не на камнѣ, а на пескѣ. И не на школѣ должна лежать вся отвѣтственность за то, что зданіе, которое она строитъ, падаетъ оттого только, что не имѣетъ подъ собою надежнаго основанія. Пусть родители усилятъ наблюденіе за своими дѣтьми, съ ихъ дѣтства будутъ внимательны къ дѣлу ихъ духовнаго развитія и нравственнаго роста, подчинятъ ихъ водительству св. церкви, создадутъ вокругъ нихъ такую атмосферу, которая своими впечатлѣніями помогала бы дѣтямъ въ истинномъ направленіи ихъ жизни. Тогда школа получитъ сильнѣйшее средство сохранить своихъ питомцевъ отъ нравственной порчи и вести ихъ по пути духовно-нравственнаго развитія; тогда семья явится поистинѣ великой помощницей школѣ, какъ и должно быть [1]).

Н. И. Пироговъ говоритъ, что въ наше время, когда глубокіе умы посвятили себя изученію духовной стороны

---

[1]) Отсюда нельзя конечно выводить того заключенія, что забота родителей о нравственномъ развитіи дѣтей оканчивается съ поступленіемъ ихъ дѣтей въ школу. Нѣтъ, эта забота не должна прекращаться, она видоизмѣняется сообразно съ новыми условіями жизни ихъ дѣтей.

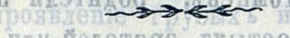
даже умалишенныхъ, когда начинаетъ обнаруживаться, что и эти отверженцы нашего общества имѣютъ свою послѣдовательность въ дѣйствіяхъ, то должны ли мы оставаться хладнокровными къ духовному міру нашихъ дѣтей и не изучать его во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ? „Къ вамъ, матери семействъ, относится преимущественно мой совѣтъ. Ступайте за кулисы дѣтской жизни и наблюдайте отсюда за первымъ лепетомъ своихъ дѣтей и первыми движеніями ихъ души". Во время подмѣтьте, добавимъ къ этому,—первое проявленіе грубыхъ и низменныхъ инстинктовъ, отъ рожденія привитыхъ дѣтской душѣ, искусно задержите дальнѣйшій ихъ ростъ и по возможности устраните самые корни, насѣйте и выростите добрыя зерна, пробудите и устраните въ дѣтяхъ добрыя чувства, направьте ихъ волю на исканіе вѣчной правды, приготовьте изъ ребенка прежде всего „человѣка". Да, въ великомъ и святомъ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія дѣтей главная и отвѣтственная роль принадлежитъ матери. Исторія православной церкви благоговѣйно сохранила имена матерей—христіанокъ, которыя всѣ силы своей благочестивой и чистой души вложили въ дѣло воспитанія своихъ дѣтей: св. Эмиліи, Нонны, Анѳусы, Моники и подъ ихъ высокимъ нравственнымъ воздѣйствіемъ воспитались великія свѣтила вселенской церкви: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и бл. Августинъ.

Наша духовная школа болѣе, чѣмъ всякая другая, нуждается въ томъ, чтобы на помощь ей въ дѣлѣ воспитанія шли и сами родители ея питомцевъ. Въ самомъ дѣлѣ, назначеніе духовной школы—давать родинѣ кандидатовъ священства просвѣщенныхъ, благочестивыхъ и горящихъ

религіознымъ одушевленіемъ въ такой степени, чтобы они могли разжигать въ яркій пламень только тлѣющую въ обществѣ искру благочестія. Вслѣдствіе этого, духовная школа сильно нуждается въ томъ, чтобы поступающія въ нее дѣти уже имѣли тѣ задатки нравственныхъ качествъ, развитіе коихъ составляетъ задачу духовной школы.

А правду нужно сказать, что въ то время, какъ вся духовная школа все болѣе и болѣе старается и заботится о выработкѣ мѣръ и средствъ къ поднятію нравственнаго воспитанія своихъ питомцевъ, родители послѣднихъ являются лишь въ роли простыхъ зрителей или строгихъ неумолимыхъ судей, только подвергающихъ безпощадной критикѣ тѣ или другія дѣйствія духовной школы, не размышляя о томъ, что только при дѣятельномъ содѣйствіи ихъ духовная школа можетъ съ успѣхомъ выполнить возложенную на нее задачу. Наше духовенство слишкомъ непочетное мѣсто отводитъ вопросу о домашнемъ воспитаніи дѣтей, возлагая все упованіе на школу и проявляя удивительную индиферентность къ педагогическимъ вопросамъ. Въ каждой священнической семьѣ можно найти какой-либо модный журналъ, но часто въ цѣломъ благочинническомъ округѣ не сыщешь ни одного номера педагогическаго журнала. Нѣтъ у нашего духовенства интереса къ вопросамъ воспитанія, а потому и ведется оно неосмысленно и случайно, безъ всякой разумности и цѣлесообразности. Дѣти ростутъ безъ надлежащаго нравственнаго руководства. Потому и является то глубоко-печальное обстоятельство, что въ наши духовныя училища обыкновенно представляются дѣти, совершенно чуждыя самыхъ необходимыхъ культурныхъ навыковъ, прочно заложенныхъ здоровыхъ началъ. Нѣтъ, пусть и духовные родители усвоятъ принципъ, что школьному воспитанію должно предшествовать воспитаніе семейное, и что второе къ первому занимаетъ

такое же положенiе, какъ фундаментъ по отношенiю къ зданiю. На воспитанiе дѣтей и духовные родители пусть смотрятъ какъ на прямой свой долгъ, какъ на свою священную обязанность. Разумное домашнее воспитанiе послужитъ духовнымъ юношамъ надежнымъ оплотомъ въ ихъ дальнѣйшей школьной жизни. Духовная школа съумѣетъ тогда дать своимъ питомцамъ то религiозное воодушевленiе, какое желательно видѣть въ кандидатахъ священства.



Татары-магометане Пензенской губернiи [1]).

2. Очеркъ современнаго состоянiя татаръ-магометанъ Пензенской губернiи.

Вполнѣ современныхъ и точныхъ свѣдѣнiй о количествѣ татаръ, проживающихъ въ предѣлахъ Пензенской губ., нѣтъ. Тѣ оффицiальныя данныя, которыми можно располагать сейчасъ, относятся къ 1893 и къ началу 1897 г. Первыя можно извлечь изъ трудовъ губернскаго статистическаго комитета, вторыя—изъ матерiаловъ первой всероссiйской переписи населенiя. Между тѣми и другими данными есть значительная разница. Неоффицiальныя данныя относятся къ половинѣ перваго десятилѣтiя XX в. и скорѣе всего сходятся съ данными статистическаго комитета (1893 г.). Позднѣе мы приведемъ ихъ, а теперь обратимъ вниманiе на оффицiальныя данныя, особенно добытыя первой всероссiйской переписью населенiя, такъ какъ въ нихъ мы находимъ такiя черты, какихъ не найдемъ нигдѣ болѣе. Вотъ эти данныя.

[1]) Окончанiе. См. № 15.

ТАТАРЫ.

	Данныя Стат. Ком. об. п.	„Родной" яз. по переписи 1897 г.		Вѣроисповѣдание по переписи 1897 г.		Турецко-татарскій яз. по переписи 1907 г.				Обоего пола магом.	% грамотныхъ.	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		по-русски.	по-татарски.
				магоме	тане	прав	ослав	магоме	тане			
Пензенскій уѣздъ .	—	304	111	357	124	7	—	296	111	407	17,8	15%
Городищенскій . .	2553	1416	1427	1419	1425	—	3	1416	1427	2843	1	8
Инсарскій . . .	17124	5990	7085	5982	7088	9	1	5981	7084	13065	0,6	7,5
Керенскій . . .	8060	2174	2741	2174	2740	1	2	2172	2739	4911	3,4	26,9
Краснослободскій .	16489	5933	8395	5948	8394	4	2	5928	8392	14320	1,1	13,5
Мокшанскій. . .	1412	718	1013	708	1011	10	—	707	1011	1718	0,4	2,5
Наровчатскій. . .	—	21	9	21	9	1	—	20	9	29	3,4	31
Н.-Ломовскій. . .	1177	552	527	555	527	3	—	549	527	1576	2,3	38
Саранскій . . .	11829	5499	5770	5550	5762	14	8	5485	5762	11247	0,5	5,6
Чембарскій. . .	12166	3995	4850	3993	4857	5	23	3990	3827	7817	0,1	3,1
Всего . .	70810 об. п.	26602	31928	26707	31937	54	39	26544	30889	—	—	—
		58530		58644		93		57433			1,1	10

Изъ обозрѣнія представленной таблицы и изъ сравненія нѣкоторыхъ цифръ ея между собою можно сдѣлать нѣкоторые не лишенные интереса выводы.

1. По даннымъ статистическаго комитета къ началу 1894 г. въ Пензенской губерніи татаръ насчитывалось

70810 д. об. п., а въ началѣ 1897 г., т. е. ровно чрезъ три года, не болѣе 70 тыс., какъ бы слѣдовало ожидать, а лишь 58539 д. об. п., т. е. на 12280 д. об. п. менѣе. Слѣдовательно, какъ будто выходитъ, что татарское населеніе губерніи значательно уменьшилось; допустить здѣсь простую ошибку въ вычисленіяхъ или мѣстнаго комитета или центральнаго невозможно: разница въ цифрахъ очень велика. Можно предполагать лишь одно, что въ дѣйствительности татарское населеніе болѣе цифры, указанной въ матеріалахъ первой переписи. Основаніемъ для такого предположенія служатъ слѣдующія соображенія. Перепись имѣла въ виду лишь населеніе, находившееся въ данный моментъ (27 янв.) въ предѣлахъ губерніи; всѣ же ушедшіе въ другія губерніи на заработки, какого бы то ни было рода, переписаны тамъ. Въ представленной таблицы обратимъ вниманіе на нѣсколько любопытныхъ цифръ. Такъ, женщинъ-татарокъ насчитано по губерніи 31928, болѣе, чѣмъ мужчинъ на 5328. Судя по соотношенію половъ между собою по всей губерніи, женщинъ—татарокъ должно бы быть лишь около 28000 д., а ихъ насчитывается на 4000 болѣе приблизительной нормы. Ясно, что часть мужского населенія, отъ 3 до 4000 д., отсутствовала. Въ этомъ еще болѣе могутъ убѣдить частныя цифры по уѣздамъ. Такъ въ Краснослободскомъ у. на 5933 муж. приходится 8394 д. жен, т. е. на 2461 болѣе, что совершенно ненормально; въ Чемб. у. на 3995 муж. женщинъ насчитано 4850, т. е. на 855 болѣе; въ Инсар. у., женщинъ болѣе на 1095. Въ другихъ уѣздахъ количество женскаго населенія большею частію выше нормальнаго и только въ у.у. Городищенскомъ и Саранскомъ можетъ быть признано нормальнымъ. Такимъ образомъ съ значительною вѣроятностью можно признать, что татарскаго населенія въ губерніи въ началѣ 1897 г. было

около 62—3 тыс. д. об. п. и что населеніе это значительно уменьшилось сравнительно съ предшествующимъ временемъ, всего вѣроятнѣе, чрезъ переселеніе въ другія мѣста.

2. Изъ данныхъ таблицы видно, что для Пензенской губерніи понятія „татаринъ“ и „магометанинъ“ почти тождественныя, иначе говоря—почти всѣ татары исповѣдуютъ магометанскую вѣру. Всѣхъ магометанъ въ губерніи насчитывалось въ 1897 году 58644, а всѣхъ татаръ-магометанъ 57433. Слѣд., лишь 1211 чел., говорящихъ на разныхъ языкахъ, принадлежали, кромѣ татаръ, къ магометанству, а изъ признающихъ роднымъ языкомъ татарскій (58530—57433) лишь 997 д. об. п. исповѣдовали не магометанскую религію, именно 93 д. об. п. исповѣдовали православіе и одинъ татаринъ придерживался старообрядчества. Изъ данныхъ позднѣйшаго времени мы знаемъ, что и тѣ немногіе татары-христіане въ 1906—1907 г.г. почти всѣ ушли обратно въ магометанство.

3. Грамотность среди татаръ, какъ видно изъ данныхъ таблицы, чрезвычайно слаба, значительно ниже грамотности русскаго населенія губерніи. Въ то время какъ грамотныхъ во всей губерніи насчитывалось въ 1897 г. 14,6%, татаръ грамотныхъ по своему (многіе читаютъ на узбекъ-сартовскомъ нарѣчіи) насчитывалось лишь 10% да грамотныхъ по русски 1,1%. Особенно поражаетъ малограмотность татарскаго населенія тѣхъ уѣздовъ, гдѣ проживаетъ болѣе значительное число татаръ. Такъ въ Чембарскомъ у., гдѣ татаръ-магометанъ проживаетъ 7817 д. об. п. грамотныхъ по русски лишь 0, 1%, а грамотныхъ по своему 3,1%; въ Инсарскомъ у. изъ 13065 д. об. п. татаръ-магометанъ грамотныхъ по русски лишь 0,6%, а грамотныхъ по своему 7,5%; въ Краснослободскомъ у. изъ 14320 д. об. п. татаръ-магометанъ грамотныхъ по-русски 1,1%, а по своему

10,5%; въ Саранскомъ у. изъ 11247 д. об. п. татаръ-магометанъ первыхъ 0,5%, вторыхъ 5,%. Въ то же время % грамотныхъ татаръ-магометанъ въ трехъ уѣздахъ—Пензенскомъ, Керенскомъ и особенно Нижне-Ломовскомъ очень великъ въ сравненіи съ грамотностью татаръ другихъ уѣздовъ и всего населенія губерніи вообще. Объясняются подобныя явленія, повидимому, довольно просто. Въ уѣздахъ—Инсарскомъ, Краснослободскомъ, Саранскомъ и Чембарскомъ татарско-магометанское населеніе занимаетъ или сплошныя площади, довольно большія въ длину и ширину (у.у. Чембарскій и Краснослободскій), или представляетъ длинныя ленты татарскихъ селеній по рѣкамъ или окраинамъ уѣздовъ (Инсарскій и Саранскій у.у.) Въ первыхъ двухъ уѣздахъ татарское населеніе само избрало, какъ видно изъ предшествующаго историческаго очерка, въ очень давнее время, опредѣленныя территоріи для жительства и расселилось по нимъ свободно занявъ ихъ сплошь; въ двухъ другихъ уѣздахъ татары въ 1-й половинѣ XVII в. были поселены правительствомъ, въ качествѣ служилыхъ людей, въ длинной и почти сплошной цѣли селеній. Неудивительно, что во всѣхъ этихъ уѣздахъ татары, сбившись, такъ сказать, въ кучи, съ трудомъ поддаются вліянію окружающаго населенія, вліянію духа времени и, по старому, не чувствуютъ особой нужды въ образованіи. Въ другихъ же уѣздахъ татары живутъ болѣе разобщенно, нерѣдко въ однихъ селеніяхъ съ русскими, легче поддаются цивилвзующему вліянію времени и болѣе сознаютъ нужду въ грамотности, въ особенности—русской.

Данныя неоффиціальнаго характера, относящіяся къ половинѣ перваго десятилѣтія XX вѣка и заключающія въ себѣ простыя цифровыя указанія на количество магометанъ въ губерніи, таковы. Въ г. Городищѣ проживаетъ 2 д. об.

п. магометанъ, въ уѣздѣ—3248 д. об. п., въ Инсарскомъ у.—17,224 д. об. п., въ г. Керенскѣ—43 д. об. п., въ Керенскомъ у.—6176 д. об. п., въ г. Краснослободскѣ 11 д. об. п., въ уѣздѣ—18,138 д. об. п., въ Мокшанскомъ у.—3599 д. об. п., въ Наровчатскомъ у.—9 д. об. п., въ г. Н.-Ломовѣ—8 д. об. п., въ уѣздѣ—1346 д. об. п., въ г. Пензѣ—647 д. об. п., въ г. Саранскѣ—31 д. об. п., въ уѣздѣ—14189 д. об. п., въ г. Чембарѣ—9 д. об. п., въ уѣздѣ 15070 д. об. п. А по всей губерніи—79,750 д. об. п.

Сравнивая только что приведенныя данныя неоффиціальнаго характера съ вышеприведенными данными оффиціальнаго характера, мы находимъ не только большое сходство, но и полное тождество между первыми и данными статистическаго комитета. Послѣдній для 1893—4 г. указалъ общую цифру татаръ въ губерніи—70,810 д. об. п., неоффиціальныя данныя для половины перваго десятилѣтія XX вѣка указываютъ 79750 д. об. п. магометанъ (а это, какъ мы видѣли выше, почти то же, что указать число татаръ). Разница между той и другой цифрами—8940. Но эта разница вполнѣ объяснима естественнымъ приростомъ населенія, каковой для Пензенской губ. равняется отъ 1, 3 до 1, 5 %. Детальное сравненіе отдѣльныхъ цифръ по уѣздамъ, какъ онѣ представлены статистическимъ комитетомъ въ 1899—1894 г.г. и неоффиціальными данными начала XX в., указываетъ на тождество свѣдѣній обоихъ источниковъ. Таковы особенно цифры по уѣздамъ Городищенскаму, Краснослободскому, Н.-Ломовскому, Саранскому и Чембарскому. Что касается данныхъ по уѣздамъ Инсарскому, и Керенскому, то они подтверждаютъ догадку, высказанную ранѣе, при обозрѣніи данныхъ первой всероссійской переписи: часть татарско-магометанскаго населенія изъ этихъ уѣздовъ переселилась послѣ 1894 г. въ другія мѣста.

Такимъ образомъ представляется весьма вѣроятнымъ, что въ настоящее время въ предѣлахъ Пензенской губерніи проживаетъ значительно болѣе 80,000 д. об. п. татаръ-магометанъ.

Переходимъ къ разсмотрѣнію иныхъ, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи, данныхъ.

Данныя, извлеченныя изъ матеріаловъ первой всероссійской переписи населенія и частію изъ другихъ источниковъ, даютъ возможность характеризовть татарское населеніе губерніи и въ другихъ отношеніяхъ.

Изъ 58530 д. об. п. наличнаго татарскаго населенія около 95°/o занимается на мѣстахъ земледѣліемъ и лишь немногимъ болѣе 5°/o живутъ другими профессіями. Изъ этихъ послѣднихъ профессій останавливаетъ на себѣ вниманіе торговля и отхожіе промыслы. Изъ населенія, занимающагося не земледѣліемъ, половина занимается торговлей, или живетъ на капиталы, проіобрѣтенные торговлей же. Принявъ же во вниманіе, что очень значительнаго числа мужчинъ въ губерніи во время переписи не было на лицо, а были они въ отлучкѣ, отлучается же татарское населеніе на сторону въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ не для земледѣлія, а для торговли или иныхъ промысловъ, (на земледѣльческіе промыслы уходитъ изъ губерніи почти исключительно русское и мордовское населеніе), мы должны будемъ признать, что торговлей и промыслами занимается очень большой °/o татарскаго населенія губерніи, болѣе значительный, чѣмъ другихъ племенныхъ группъ губерніи. А это указываетъ на значительную предпріимчивость татаръ; большое же число лицъ, живущихъ на капиталы, доходы отъ недвижимыхъ имуществъ, на средства родственниковъ указываетъ на значительную зажиточ-

ность населенія (°/о такихъ лицъ среди великороссовъ губ. 0,7, среди татаръ около 1,3°/о). По отзывамъ наблюдателей, зажиточность татарскаго населенія губерніи значительно выше населенія русскаго. Легко встрѣтить русскаго, работающаго на татарина, но довольно трудно встрѣтить татарина въ работникахъ у русскаго. Изъ другихъ источниковъ мы узнаемъ, что наиболѣе развито среди татаръ мелочная разносная торговля и трактирный промыселъ. Но нужно отдать справедливость татарамъ, что они совсѣмъ не занимаются торговлей спиртными напитками и въ очень ограниченномъ количествѣ занимаются выдѣлкой этихъ напитковъ.

Живя среди русскаго населенія, вступая съ нимъ по необходимости въ близкія сношенія, татары—мужчины въ губерніи почти поголовно всѣ знаютъ русскій языкъ и свободно—болѣе или менѣе—владѣютъ имъ. Даже въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ татарское населеніе довольно значительно, гдѣ татары живутъ довольно скученно и не имѣютъ такой нужды въ общеніи съ русскимъ населеніемъ и тамъ татары хорошо владѣютъ русскимъ языкомъ, почти „такъ же, какъ и русскіе крестьяне". Татары въ городахъ и татары—торговцы въ селеніяхъ, татары, уходящіе на сторону, обладаютъ и русской грамотностью. Совсѣмъ не то приходится говорить о женщинахъ—татаркахъ. Татарки благодаря религіознымъ и бытовымъ условіямъ, или совсѣмъ не знаютъ русскаго языка или знаютъ немногія и дурно и это потому, что татарки чуждаются русскихъ. То же самое приходится впрочемъ сказать и о мордовскомъ женскомъ населеніи. Среди послѣдняго довольно упорно сохраняется мордовскій языкъ и остатки мордовской языческой старины.

Тѣмъ не менѣе, на основаніи вышеуказанныхъ фактовъ приходится сдѣлать тотъ вывыдъ, что процессъ обрусенія инородцевъ губерніи хотя и медленнымъ путемъ, всетаки

идетъ впередъ. И весьма возможно, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ татарское населеніе болѣе тѣсно перемѣшано съ русскимъ населеніемъ, нѣкоторые татары и теперь, а въ будущемъ еще болѣе будутъ считать своимъ роднымъ языкомъ языкъ русскій. Единство языка, а еще болѣе—единство грамотности являются могучими средствами для проведенія въ среду татаръ русскихъ понятій, нравовъ, обычаевъ и вѣрованій, т. е. могучимъ средствомъ для слiянiя татаръ съ русскими.

Несмотря однако на только что указанный фактъ усвоенія татарами русскаго языка, житейскія отношенія между татарами и русскими въ разныхъ уѣздахъ губерніи слагаются неодинаково. Отъ мѣстныхъ наблюдателей по этому вопросу можно получить совершенно противоположные отвѣты. Такъ изъ уѣздовъ, гдѣ татарское населеніе довольно многочисленно, гдѣ татары живутъ болѣе скученно, нерѣдко на интересующій насъ вопросъ можно получить приблизительно такіе отвѣты: „отношеніе татаръ-магометанъ къ русскимъ, повидимому, мирное и дружественное, но на самомъ дѣлѣ не таково. Татары грубы, дерзки и самонадѣянны въ обхожденіи съ русскими. Дружба татаръ неискренняя и замѣчается въ большинствѣ случаевъ, что татары мстятъ своимъ русскимъ друзьямъ жестоко". (Саран. у. I окр.) „Въ силу религіозныхъ убѣжденій русскіе съ татарами безъ нужды знакомства не ведутъ, но по дѣламъ торговымъ, общественнымъ, земледѣльческимъ и др. русскіе татаръ не чуждаются.... Въ душѣ татары весьма недовольны тѣмъ, что имъ поневолѣ приходится подчиняться русскимъ (въ роспорядкѣ жизни, въ дѣлахъ общественныхъ и т. п.), только злобу свою они тщательно скрываютъ". (Краснсл. у. II окр.) таковы одни изъ отзывовъ. Другіе отзывы—и большинство—совершенно противоположны. „Отношенія меж-

ду татарами и русскими мирныя", „отношенія сосѣдски-дружественныя", „очень дружественныя" и т. д. „Крестьяне въ татарскихъ селеніяхъ плотничаютъ, кладутъ печи, татары отдаютъ русскимъ женщинамъ прясть шерсть, ткать сукна, торгуютъ въ русскихъ селахъ" и т. д. Татары и русскіе „посѣщаютъ дома другъ друга и взаимно гостепріимны"... „Русскіе и татары по разнымъ житейскимъ надобностямъ входятъ въ общеніе другъ съ другомъ и ничего враждебнаго другъ противъ друга не проявляютъ"... Причинъ такого различнаго отношенія между русскими и татарами можно искать лишь въ особенностяхъ татарскаго разселенія по уѣздамъ. Тамъ, гдѣ татары многочисленны, живутъ обособленно въ селеніяхъ и, пожалуй, болѣе зажиточны, тамъ они менѣе нуждаются въ русскихъ, менѣе склонны къ проявленію по отношенію къ послѣднимъ искренней дружбы, добрыхъ сосѣдскихъ отношеній. Даже—болѣе —татары тамъ „не стѣсняются обижать русскихъ—угонять лошадей, увозить хлѣбъ и т. п. Въ виду этого, русскіе стараются задобрить татаръ, зазываютъ ихъ къ себѣ, угощаютъ". (Саран. у.) Въ тѣхъ же уѣздахъ, *гдѣ татаръ менѣе*, гдѣ они живутъ не сплоченной массой, гдѣ болѣе перемѣшаны съ русскими, тамъ они больше слились съ русскими, тамъ они болѣе. волей и неволей, стараются ужиться и дѣйствительно уживаются съ русскимъ населеніемъ.

Но сближаясь съ русскими, поступаясь своимъ языкомъ, своею народностью, татары совсѣмъ не поступаются своей вѣрой. Всѣ наблюдатели единогласно говорятъ, что татары твердо держатся своей вѣры—магометанства. Нѣкоторый индифферентизмъ къ религіи встрѣчается лишь среди молодого поколѣнія. „Молодежь, говоритъ одинъ изъ наблюдателей, вращаясь среди русскихъ въ своей деревнѣ, такъ и въ особенности на сторонѣ, становится равнодушнѣе

къ своей религіи, не проявляетъ того фанатизма, который вообще присущъ лицамъ магометанскаго исповѣданія и особенно силенъ у лицъ старческаго возраста" (Нижнел. у.) Но религіозный индифферентизмъ молодежи—явленіе обычное для многихъ религій и потому не можетъ служить къ общей характеристикѣ отношенія татаръ къ своему вѣроученію. Да и этотъ индифферентизмъ молодежи встрѣчается, повидимому, среди татарскаго населенія лишь тѣхъ уѣздовъ, гдѣ оно сравнительно малочисленно. Вообще же татары, судя по отзывамъ наблюдателей, твердо держатся, свято хранятъ свою вѣру. Фанатичны ли они? Фанатизмъ религіозный можетъ проявляться и по отношенію къ исповѣдуемой религіи, и по отношеніи къ чужимъ религіямъ. Наблюдавшіе жизнь татаръ-магометанъ почти единогласно говорятъ, что по отношенію къ исповѣдуемой ими религіи татары, особенно пожилые, фанатичны, точнѣе—строго держатся предписаній религіи, свято соблюдаютъ ея обряды, въ рѣдчайшихъ случаяхъ измѣняютъ ей, да и измѣняютъ то люди выбитые, какъ говорится, изъ колеи, не отличающіеся особой нравственностью. По отношенію же къ другимъ религіямъ, какъ единогласно увѣряютъ наблюдатели, татары вовсе не проявляютъ фанатизма, нетерпимости и не выказываютъ желанія распространять свою вѣру среди людей иной вѣры. Одинъ изъ наблюдателей передаетъ, что татары при разговорахъ о вѣрѣ обычно такъ разсуждаютъ: „Богъ одна, вѣра только разный. Вашь вѣра хорошъ и нашъ вѣра хорошъ"!

Храня и почитая свою религію, татары частію изъ принципа, частію подъ вліяніемъ обстоятельствъ разныхъ, высказываютъ полное уваженіе къ вѣрѣ другихъ. Всѣ наблюдатели единогласно увѣряютъ, что отношеніе татаръ къ православной вѣрѣ не только вполнѣ корректное, но и

вполнѣ благожелательное. „Живя по сосѣдству съ русскими, говоритъ одинъ изъ наблюдателей, татары-магометане, хотя и ничего не воспринимаютъ христіанскаго, но къ христіанской вѣрѣ, къ пастырямъ церкви, къ храмамъ, къ публичнымъ христіанскимъ служеніямъ—крестнымъ ходамъ, погребеніямъ и т. п. относятся съ уваженіемъ и ничего оскорбительнаго противъ христіанской религіи, какого-либо глумленія надъ христіанскими обычаями не допускаютъ; при крестныхъ ходахъ татары снимаютъ съ себя шапки, остаются въ однѣхъ только тюбетейкахъ и держатъ себя прилично“. „Такое почтительное отношеніе къ христіанству, добавляетъ другой наблюдатель, внушаетъ имъ ихъ мулла“... Изъ уѣздовъ, гдѣ татаръ-магометанъ *проживаетъ значительное* число и гдѣ они болѣе сплочены, приходятъ отзывы болѣе сдержанные, но во всякомъ случаѣ почти не измѣняющіе общей картины отношеній магометанства къ христіанству. Напр., наблюдатель изъ Краснослободскаго у. говоритъ: „къ христіанской вѣрѣ, къ пастырямъ церкви, къ храмамъ, къ крестнымъ ходамъ, погребальнымъ процессіямъ и т. п. татары относятся *съ внѣшней стороны* почтительно и вѣжливо: никакихъ насмѣшекъ и хуленій надъ христіанской вѣрой *въ присутствіи русскихъ* высказывать не позволяютъ; при встрѣчахъ съ священниками раскланиваются; при встрѣчахъ съ крестными ходами останавливаются, отходятъ въ сторону и снимаютъ шапки, на праздникъ св. Пасхи первые три дня прекращаютъ публичныя работы. Но конечно все это дѣлается не изъ расположенія къ христіанству, а изъ страха отвѣтственности предъ закономъ и изъ боязни за оскорбленіе христіанской вѣры получить крупныя непріятности со стороны подавляющаго большинства русскаго населенія“. Другой наблюдатель добавляетъ, что нѣкоторые изъ татаръ, особенно старики,

относятся къ христіанству безъ уваженія, даже съ глумленіемъ, но „свое отношеніе они рѣшаются проявлять лишь въ исключительныхъ случаяхъ, одинъ—на—одинъ съ православными". Такимъ образомъ, въ этихъ отзывахъ рѣчь идетъ объ исключительныхъ случаяхъ, рѣчь идетъ о томъ, что татары не расположены къ христіанству внутренне, но относятся къ нему лишь корректно. Въ многочисленныхъ отзывахъ другихъ наблюдателей приводятся однако факты, которые прямо говорятъ, что отношеніе татаръ къ христіанству часто бываетъ не просто корректнымъ, но и достаточно благожелательнымъ. „При крестныхъ ходахъ и при погребеніи умершихъ, пишутъ изъ разныхъ мѣстъ Н.-Ломовскаго у., обычно можно видѣть большую толпу татаръ почти у каждаго двора, а нѣкоторые, особенно женщины, при проводахъ покойника, слѣдуютъ за гробомъ стороной далеко за деревню". Возможно, что въ указанныхъ случаяхъ значительную роль играетъ простое любопытство, страсть къ зрѣлищамъ, но возможно, что здѣсь же выражается и желаніе отдать послѣдній долгъ уваженія покойнику, съ которымъ долго приходилось жить вмѣстѣ, въ одних и тѣхъ же условіяхъ. Въ другихъ случаяхъ, передаваемыхъ наблюдателями, играетъ роль уже не простое любопытство, а или нѣсколько суевѣрное довѣріе или положительное уваженіе къ христіанству. Такъ *въ Н.-Ломовскомъ у. въ одномъ* случаѣ татары, желая предохранить свой лѣсъ отъ расхищенія обращались къ православному духовенству съ просьбой „заповѣдать" этотъ лѣсъ и прочитать „заклинательныя молитвы". Въ Городищенскомъ у. въ 1891 г., во время общаго неурожая хлѣбовъ, когда православные молебствовали о ниспосланіи дождя, сосѣди-татары присутствовали при совершеніи этихъ моленій. Во время сбора пожертвованій на соборную колокольню въ Н.-Ломовѣ ку-

пецъ-татаринъ пожертвовалъ 30 р., а его братъ, живущій въ Чембарѣ, выслалъ 20 р. Можно было бы привести и другіе, подобные упомянутымъ выше, факты, но и приведенные достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, что религіозной нетерпимости между русскими *и татарами нѣтъ*, татары постепенно сживаются съ русскими, перестаютъ чуждаться послѣднихъ въ жизни и вѣрѣ.

Однако вѣры христіанской татары всетаки не принимаютъ. Въ послѣднее время или совсѣмъ не наблюдалось обращеній магометанъ въ христіанство, или наблюдались лишь единичные случаи. Эти новообращающіеся татары, по отзывамъ наблюдателей, часто вовсе не представляютъ собою цѣннаго пріобрѣтенія для христіанства. Въ 18 и частью 19 в.в. многіе татары, приговоренные за преступленія къ каторгѣ или ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь, крестились и дѣйствительно оставались на мѣстахъ и безнаказанными. Другихъ насильственно крестили помѣщики и др. лица. Ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что крещенные такимъ путемъ татары въ дѣйствительности оставались магометанами. На первыхъ порахъ, боясь каторги или ссылки, они еще обращались къ духовенству за совершеніемъ крещенія, брака и погребенія, но въ церковь не ходили, духовенства въ свои дома не принимали, ни за какими другими требами не обращались, оставаясь истинными магометанами. Ихъ дѣти и внуки воспитывались, конечно, въ магометанствѣ и никакого отношенія къ христіанству не имѣли, но числились однако татарами-новокрещеными вплоть до изданія вѣротерпимыхъ указовъ 1905—1906 г. г. Тогда подавляющее большинство этихъ „новокрещенныхъ" ушло въ магометанство. Вотъ эти случаи, Въ 1 округѣ, Инсарскаго уѣзда, въ 1907 году женщина—татарка перешла обратно въ магометантство. Во 2 окр. того же

уѣзда въ д. Шебдасъ проживало 80 д. об. п. татаръ (кромѣ дѣтей) давно крещенныхъ. Всѣ они (очевидно, съ дѣтьми не менѣе 150-200 д. об. п.) въ 1907 г. перешли обратно въ магометанство. Во 2 окр. Краснослободскаго у. въ приходѣ села Никольскаго проживало 2 семейства татаръ крещенныхъ. Послѣ 1905 г. оба семейства ушли въ магометантетво. Въ г. Троицкѣ въ 1905 г. былъ присоединенъ къ православію татаринъ, снова ушедшій въ 1906 г. въ прежнюю вѣру. Въ 4 окр. Н.-Ломовскаго у. въ приходѣ с. Есинеевки проживало 5 дворовъ крещенныхъ татаръ. Въ 1905 г. всѣ они возбудили ходатайство о перечисленіи въ магометантство и, несмотря ни на какія увѣщанія, всѣ ушли въ свою старую вѣру. Въ 3 окр. Саранскаго у. въ приходахъ селъ Анненкова и Елховки до 1906 г. проживало татаръ „новокрещенныхъ" 59 д. об. п. „Въ нравственномъ отношеніи эти „новокрещенные" всегда были дурными людьми: занимались грабежами, воровствомъ—преимущественно конокрадствомъ,— вообще по своей жизни были несравненно хуже некрещенныхъ татаръ". Въ 1906 г. всѣ они ушли въ магометанство. Въ приходѣ с. Блохина проживало крещенныхъ татаръ 27 д. об. п. Въ 1905—7 г.г. всѣ ушли въ магометанство. Въ 2 опр. того же уѣзда 7 д. новокрещенныхъ изъ д. Татарской Тавлы и 7 д. изъ Татарскаго Умыса перешли въ магометанство. Въ 3 окр. Чембарскаго у. въ 1905—1909 г.г. было два случая присоединенія изъ магометанства въ православіе—не по убѣжденію, а по матеріальнымъ разсчетамъ. Обратившіеся остались на дѣлѣ магометанами.

Только давно обратившіеся изъ магометанства въ праславіе вѣроятно въ 17 или началѣ 18 вѣка остаются вѣрными новой вѣрѣ. Но они по языку, по образу жизни уже мало чѣмъ отличаются отъ русскихъ. Такіе татары, иногда

различающіеся отъ русскихъ лишь по фамиліямъ, проживаютъ доселѣ въ Н.-Ломовскомъ, Инсарскомъ и др. у.у. въ небольшомъ числѣ.

Трудно сказать, чтобы перечисленные выше случаи перехода новокрещенныхъ татаръ обратно въ магометанство вызваны были какою-либо пропагандою со стороны послѣдняго или явными притѣсненіями со стороны некрещенныхъ соплеменниковъ. Наблюдатели говорятъ, что некрещенные къ давно крещеннымъ въ большинствѣ случаевъ относятся вполнѣ мирно. Переходъ въ магометанство былъ вызванъ тѣмъ, что крещенные на дѣлѣ никогда не были христіанами и только страхъ уголовной кары удерживалъ ихъ отъ явнаго отпаденія въ прежнюю вѣру. Когда же кара закона отпала, „новокрещенные" стали явно тѣмъ, чѣмъ были всегда, т. е. магометанами. Ни откуда не видно, чтобы духовенство этимъ „новокрещеннымъ" пыталось внѣдрить православную вѣру. Вѣдь они были магометанами, а магометанамъ, какъ замѣчаетъ одинъ изъ благочинныхъ епархіи, никто изъ священниковъ не осмѣливается проповѣдывать христіанское вѣроученіе.

А. Х.

Вниманію епархіальнаго съѣзда духовенства.

16 сентября, какъ извѣстно, состоится съѣздъ духовенства по дѣламъ епархіи. Въ ряду вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію, поставленъ вопросъ о надлежащей организаціи по всѣмъ приходамъ внутренней миссіи, но нѣтъ важнаго по духу и времени вопроса о внѣшней миссіи и объ организаціи ея". Можно думать что [этотъ послѣдній во-

просъ по связи его съ первымъ будетъ возбужденъ на съѣздѣ и разрѣшенъ.

Важность этого вопроса не подлежитъ сомнѣнію. Съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣданія стало всѣмъ ясно, какъ гордо поднимаетъ свою голову магометанство, агрессивно дѣйствуетъ сектанство и снова оживаетъ язычество. Профессоромъ Казанской духовной академіи М. А. Машановымъ, на бывшемъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Казани сдѣланъ былъ общирнѣйшій докладъ „о современномъ состояніи противомусульманской миссіи и о натискѣ ислама на христіанство". Докладъ этотъ, являющійся, по словамъ проф. Машанова, результатомъ его тридцатилѣтняго изученія инородческой миссіи и ислама, оставилъ въ членахъ съѣзда впечатлѣніе, что исламъ въ высшей степени серьезная и опасная сила, а мѣры пропаганды его настолько разнообразны, что захватыааютъ почти всѣ отношенія жизни. Другой участникъ съѣзда Н. П Остроумовъ въ докладѣ своемъ замѣтилъ, между прочимъ, слѣдующее: „я увѣренно подтверждаю свою основную мысль о томъ, что имѣющій многовѣковую исторію мусульманскій вопросъ, оставаясь всегда важнымъ для господствующей въ Имперіи, а для насъ, русскихъ, родной православной церкви,—въ послѣдніе годы пріобрѣлъ политическое значеніе и притомъ столь серьезное, что я страшусь не только за будущее благоденствіе русской православной церкви но и за нераздѣльность нашего отечества".

На томъ же съѣздѣ выяснилось также, что мордва, несмотря на болѣе 150-лѣтнее пребываніе въ христіанствѣ, и доселѣ въ душѣ остаются язычниками; они наряду съ православными обрядами не оставляютъ и до сихъ поръ свои языческіе (напр., мольбища), и придаютъ имъ одинаковую силу и значеніе,—главныхъ христіанскихъ истинъ не

понимаютъ, а также молитвъ, въ особенности женщины, не знаютт. Для иллюстраціи докладчика имѣлъ подъ руками языческіе религіозные трофеи и фотографическіе снимки; такъ, на одной групповой карточкѣ сняты мордва села В.—, Пензенской епархіи, во время совершенія языческаго обряда „мольбища“ (и среди нихъ—некстати—фигурируетъ даже духовное лицо), на другихъ—священныя мѣста, рощи и проч.) Изъ этого же доклада видно, что въ среду мордвы начинаютъ проникать сектантскія заблужденія и, находя для себя удобную и воспріимчивую почву, скоро прививаться и распространяться. Въ виду вышеизложеннаго, Казанскій миссіонерскій съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы, во—первыхъ, просвѣщеніе мордвы черезъ школы велось согласно системѣ Н. И. Ильминскаго, а, во—вторыхъ, чтобы возможно полнѣе и тщательнѣе изучалось сектантское движеніе среди мордвы.

Въ комиссіи по отдѣлу „язычество и борьба съ нимъ“, предсѣдатель секціи, преосвященный Гермогенъ, епископъ Саратовскій, высказалъ, что причина малаго успѣха миссіи въ насъ же—христіанахъ; жизнь наша носитъ языческій характеръ; поэтому, необходимо слѣдуетъ позаботиться о поднятіи церковной дисциплины“. То же самое подтвердилъ одинъ изъ участниковъ собранія, Н. П. Остроумовъ, что „нужно дѣйствительно обратиться, прежде всего, къ современному обществу, къ самимъ себѣ: мы сами—язычники“! Когда рѣчь зашла о мѣрахъ борьбы съ язычествомъ, то мнѣнія участниковъ съѣзда раздѣлились. По одному мнѣнію, не слѣдуетъ обращать вниманія на пережитки язычества, предоставивъ ихъ самимъ себѣ и времени, которое уничтожитъ ихъ, какъ уничтожило оно многое другое; по другому—слѣдуетъ стремиться къ скорѣйшему ихъ искорененію всѣми способами; по третьему—не слѣдуетъ подвергать

ихъ рѣзкой ломкѣ, а лучше постараться привести ихъ ближе къ христіанству, охристіанизировать ихъ. Изъ послѣдующаго обмѣна мыслей достойно примѣчанія мнѣніе высокопреосвященнаго Іакова, архіепископа Симбирскаго. По вопросу объ искорененіи остатковъ языческой старины архіепископъ Іаковъ высказался, что въ семъ случаѣ слѣдуетъ подражать примѣру апостола Павла. „Если обрядъ имѣетъ одно внѣшнее только значеніе или значеніе національное, то можно придать ему христіанскій смыслъ; если обрядъ признается имѣющимъ силу,—въ отношеніи его не должно быть никакихъ сдѣлокъ". Это мнѣніе и было принято всѣми присутствующими членами съѣзда.

Позволяемъ себѣ надѣяться, что предстоящій съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, гдѣ много магометанъ и мордвы (см. Пензенская епархія. Историко-біографическое описаніе, стр. 35—36) серьезно отнесется къ вопросу о миссіи и разсмотритъ его съ надлежащею полнотою и обстоятельностію.

Свящ. *В. Каменскій.*



Архіерейскія служенія въ іюлѣ мѣсяцѣ 1910 г.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ съ 1—15 іюля сего года предпринялъ путешествіе для обозрѣнія монастырей и церквей Пензенской епархіи Инсарскаго, Саранскаго, Наровчатскаго, Керенскаго и Нижнеломовскаго уѣздовъ. Обозрѣно было 5 монастырей и 37 церквей, При обозрѣніи монастырей и церквей епархіи Архипастырь произносилъ глубокосодержательныя и назидательныя рѣчи, а въ нѣкоторыхъ монастыряхъ совершалъ всенощныя бдѣнія и литургіи съ молебнами и обычными многолѣтіями. Такъ, 1 іюля, обозрѣвъ церкви села

Рузаевки—одну при желѣзнодорожномъ поселкѣ, а другую —при селѣ Рузаевкѣ, Архипастырь на пути въ Чуфаровскій женскій монастырь посѣтилъ Пайгармскій Параскево-вознесенскій женскій монастырь. Встрѣча была особенно торжественна: съ крестнымъ ходомъ—съ хоругвями, иконами и иконою св. мученицы Параскевы, каковую икону держала сама матушка игуменія Евпраксія, при чудномъ пѣніи хора монахинь, по пути, устланному цвѣтами, Архипастырь вступилъ въ величественный соборный монастырскій храмъ, гдѣ послѣ прочувственныхъ рѣчей свящ. Васильева и прот. В. Бѣлозерскаго и послѣ краткой литіи съ обычнымъ многолѣтіемъ, самъ Владыка произнесъ глубоко-назидательное слово о смиреніи какъ вѣнцѣ, всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, при чемъ указалъ, что не напрасно Христосъ Спаситель въ ряду заповѣдей блаженства поставилъ на первомъ мѣстѣ заповѣдь о смиреніи: *Блажени нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное*,—и потомъ объяснилъ, въ чемъ должно состоять это смиреніе, представивъ въ образецъ истинно-смиренныхъ людей преподобн. Сергія, Радонежскаго чудотворца. Когда слава о жизни и подвигахъ преподобн. Сергія распространилась повсюду, то одинъ простосердечный человѣкъ издалека предпринялъ путешествіе, чтобы увидѣть великаго и знаменитаго игумена Сергія. И вотъ путь оконченъ. Путешественникъ прибылъ къ цѣли своего путешествія и спрашиваетъ: „Гдѣ здѣсь живетъ игуменъ Сергій и можно ли его видѣть?“ Ему отвѣчаютъ: „Игуменъ въ саду копаетъ гряды“. Путешественникъ не повѣрилъ этому и рѣшился спросить еще другого: „гдѣ игуменъ Сергій?“—Тотъ отвѣчалъ ему тоже самое. „Не можетъ быть, чтобы такой знаменитый игуменъ Сергій занимался такимъ дѣломъ и чтобы онъ былъ таковъ“, сказалъ путешественникъ. Наконецъ, самъ преподобн. Сергій вышелъ и говоритъ: „ты вѣрно судилъ о мнѣ. Я смиренный инокъ и никуда негодный человѣкъ. Впрочемъ, ты самъ скоро увидишь славу мою“. Вдругъ къ преподобному Сергію прибылъ съ блестящею свитою великій князь, вошелъ въ келью и воздалъ ему истинное почитаніе и поклоненіе. При-

шедшій къ преподобн. Сергію человѣкъ былъ удивленъ и сильно пораженъ этимъ торжественнымъ пришествіемъ. Тогда преподобн. Сергій сказалъ пришедшему къ нему человѣку: Благодарю тебя, что ты такъ правильно судилъ о мнѣ“. Такъ вотъ въ чемъ состоитъ смиреніе: не хвалиться, когда тебя превозносятъ и не падать духомъ, когда тебя гонятъ, преслѣдуютъ, хулятъ, когда тебя желаютъ унизить. Пребывайте же вы, возл. насельницы сей обители, въ этой высокой добродѣтели смиренія, помня слова Спасителя: *блажени есте, егда поносятъ вамъ, и иждenутъ и рекутъ всякъ золъ глаголъ на вы лжуще Мене ради Блажени нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное!*“— 2-го іюля Его Преосвященство прибылъ въ Чуфаровскій Троицкій женскій монастырь и послѣ обычной встрѣчи въ св. вратахъ монастыря вступилъ въ соборный храмъ монастыря, гдѣ обратился къ присутствующимъ съ такими приблизительно словомъ. „Въ псалмахъ св. пророка и царя Давида есть такое выраженіе: *Се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ.* Если миръ и любовь во всѣхъ человѣческихъ обществахъ служатъ лучшимъ украшеніемъ ихъ, то среди общества иночествующихъ сестеръ, собравшихся здѣсь *во едино* для спасенія душъ своихъ, тѣмъ болѣе миръ и любовь необходимы. Это единодушіе, эта взаимная любовь настолько должны быть естествены и священны, что и говорить объ этомъ не слѣдовало бы. Не эта-ли любовь собрала васъ въ эту обитель для спасенія душъ вашихъ? Не эта-ли любовь заставила васъ отказаться отъ міра суетнаго, заставила васъ забыть родныхъ и близкихъ вашему сердцу? Но исконный врагъ рода человѣческаго не любитъ этого мира и любви среди человѣческихъ обществъ: ему миръ и любовь эти непріятны. Если онъ успѣлъ проникнуть даже въ рай къ невинному человѣку то тѣмъ болѣе онъ можетъ войти и входитъ во всякія обители, чтобы тамъ разрушить спокойствіе и единодушіе. Нужно сознаться, что всѣ обители и эта обитель не похожа на храмъ Соломоновъ,—и собравшіяся въ сей обители дѣвственницы не всегда похожи на тѣхъ дѣвственницъ, кото-

рыя были приведены въ алтарь св. Дѣвы Маріи и о которыхъ св. пророкъ восклицалъ: *приведутся Царю дѣвы въ слѣдъ Ея, искреннія Ея приведутся Тебѣ, приведутся въ веселіи и радованіи, введутся въ храмъ царевъ* (Псал. XLIV, 15, 16). Предметами занятій дѣвственницъ въ ветхомъ завѣтѣ, жившихъ въ храмѣ Соломоновомъ со св. Дѣвою Маріею, были тѣ же самыя занятія, какъ и въ настоящія времена. Какъ предметами занятій дѣвственницъ при храмѣ въ ветхомъ завѣтѣ служили молитвы, чтеніе слова Божія, церковныя пѣснопѣнія и физическіе труды, такъ и нынѣ эти занятія обычны во святыхъ обителяхъ. Различіе только въ томъ, что тамъ,— въ ветхомъ завѣтѣ, царило единодушіе, миръ и любовь, а здѣсь—въ обителяхъ—нерѣдко господствуютъ ропотъ, вражда, любовь и гордыня. Тамъ старались *блюсти единеніе духа въ союзѣ мира*, а здѣсь стараются разрушить это единеніе подъ различными предлогами. Тамъ —смиреніе и послушаніе, а у насъ здѣсь—неповиновеніе, непослушаніе и раздѣленіе. Да избавитъ Господь эту обитель отъ раздѣленія и вражды! Да укрѣпится въ ней единодушіе, миръ и любовь!" Осмотрѣвши Чуфаровскій женскій монастырь Его Преосвященство 3-го іюля прибылъ въ Наровчатскій мужскій Сканов монастырь. Встрѣченный съ подобающею честію во св. вратахъ монастыря, Его Преосвященство вступилъ въ монастырскій соборъ и послѣ братской литіи съ обычнымъ многолѣтіемъ произнесъ къ присутствующимъ во храмѣ приблизительно такое слово. „Благодарю Бога моего, еще разъ и такъ скоро сподобившаго меня посѣтить прославленную Сканову обитель. Когда посѣщаешь обитель, невольно ощущаешь въ своемъ сердцѣ удаленіе отъ житейской суеты, отъ житейскихъ человѣческихъ дѣлъ. Не потому-то ли люди любятъ уединяться въ пустыни и тамъ достигать своего высокаго нравственнаго совершенства. Еще въ ветхомъ завѣтѣ, когда не было обителей, люди, искавшіе Бога, удалялись въ пустыни, чтобы успокоить свое сердце. *Се удалихся бѣгая, водворихся въ пустыни отъ малодушія и бури, чаяхъ Бога спасающаго*, взывалъ св. пророкъ и псалмопѣвецъ Давидъ.

(Псал. IV, 8,9). И люди всегда искали богомышленія и стремились всѣми своими душевными силами и способностями къ высшему нравственному совершенству. Такъ появились иноческія обители на земномъ шарѣ. И сколько спаслось, сколько возрасло и воспиталось въ этихъ обителяхъ угодниковъ Божіихъ, которыхъ и доселѣ св. церковь ублажаетъ и прославляетъ. Въ наше время, когда благочестіе оскудѣло, есть еще не мало людей, ищущихъ спасенія,—есть не мало людей, которые всю свою жизнь готовые работать Господу, совершая великіе подвиги поста и молитвы, соблюдая въ точности данные ими Богу иноческіе обѣты. *Единъ Господь позна сущія Своя!* Но мнѣ приходятъ на память тѣ многочисленныя нареканія, которыя сыплются вообще на монашество и на иночествующихъ монаховъ и монахинь. Люди, погруженные въ плоть, считаютъ монашество какъ нѣчто отжившее и противное природѣ. А если замѣтятъ дѣйствительно нѣкоторыя отступленія отъ истинно-монашеской жизни, то начинаютъ кричать противъ монашествующихъ. Чего же такіе люди желаютъ? Они желаютъ возвращенія къ язычеству, къ угожденію страстямъ. Они всякаго желанія ограничить свою жизнь не признаютъ, не признаютъ отреченія отъ житейскихъ страстей. А въ этомъ отреченіи и самоотверженіи—вся сущность христіанства. Самъ Спаситель сказалъ: *Иже кто хощетъ по Мнѣ идти, да отвержется себя, и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ*. Итакъ, самоотверженіе, т. е. удаленіе отъ своихъ страстей, для всѣхъ христіанъ небходимо. Значитъ, возражая противъ монашества, таковые люди возражаютъ противъ христіанства. Есть, конечно, и среди иночествующихъ такіе люди, которые своимъ поведеніемъ даютъ поводъ такимъ людямъ осуждать иноковъ. Все это я кратко высказалъ, чтобы напомнить мірскимъ людямъ не осыпать незаслуженными нареканіями монашествующихъ, а инокамъ напомнить и внушить, чтобы они своимъ поведеніемъ не подавали повода къ такимъ нареканіямъ. Да ниспошлетъ вамъ, возл. бр., Господь Богъ терпѣніе переносить спокойно эти нареканія и достигать вѣнца небесной славы—царства небеснаго!“—4 іюля Архипастырь совершалъ въ Наровчат-

скомъ Скановомъ монастырѣ литургію и, по окончаніи оной, молебенъ св. Живоначальной Троицѣ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи о. іеромонахъ Сергѣй прочиталъ слово. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ глубоконазидательное слово. Разсказавъ содержаніе евангельскаго повѣствованія о томъ, какъ Господь Іисусъ Христосъ исцѣлилъ больного слугу римскаго сотника, Владыка обратилъ вниманіе на это весьма поучительное для всѣхъ событіе и призвалъ всѣхъ поучиться у этого сотника добрымъ отношеніямъ и высокимъ добродѣтелямъ, а именно: добросердечію, смиренію и вѣрѣ,—и подражать ему въ этихъ добродѣтеляхъ.—7 го іюля Архипастырь прибылъ въ Керенскій Тихвинскій женскій монастырь и въ соборномъ храмѣ послѣ обычной встрѣчи обратился къ собравшимся съ съ такою приблизительно рѣчью. „Въ обителяхъ иночествующихъ о чемъ другомъ остественно бесѣдовать, какъ не объ исполненіи иночествующими тѣхъ обѣтовъ, которые они даютъ, вступая въ иночество? Данные обѣты должно въ точности исполнять. Какъ извѣстно, главныхъ иноческихъ обѣтовъ считается три: *послушаніе, нестяжательность и цѣломудріе*. На одномъ изъ этихъ обѣтовъ, а именно на послушаніи я останавлю свое вниманіе. Чтобы понять, въ чемъ состоитъ послушаніе и какъ исполнять этотъ обѣтъ, я приведу сказаніе изъ жизни преп. Іоанна Колова. Этотъ великій подвижникъ, будучи еще молодымъ человѣкомъ, однажды пришелъ къ преподобн. Павлу Ѳивейскому съ просьбою принять его на житье. Павелъ сказалъ ему: „будешь ли ты во всемъ послушенъ мнѣ?“ Юноша отвѣчалъ: „буду“. Тогда преподобный сказалъ ему: „живи“. Чтобы испытать послушаніе молодого человѣка, Павелъ взялъ вѣтвь отъ дерева, посадилъ ее на высокой горѣ и велѣлъ ему поливать водою эту вѣтвь. Іоаннъ сталъ поливать, несмотря на то, что ходить за водою было очень далеко. Іоаннъ дѣлаль это въ теченіе трехъ лѣтъ, пока не достигъ того, что выросло дерево и принесло плоды. Когда эти плоды были поданы Павлу, онъ сказалъ; „это—плоды послушанія. Ядите ихъ“. Вотъ еще одинъ случай свидѣтельствуетъ о томъ, что Іоаннъ Коловъ былъ сынъ послушанія. Однажды Павелъ Ѳивейскій прика-

залъ ему принести къ кельѣ щенка гіены: „поди и принеси мнѣ этого щенка!“ Гіена—лютое животное. Молодой человѣкъ спросилъ старца: „а что мнѣ дѣлать, когда она бросится на меня?“ Удивившись такому вопросу, старецъ сказалъ: „тогда свяжи гіену и приведи ее ко мнѣ“. Іоаннъ пошелъ и приблизился къ логовищу гіены. Она тотчасъ убѣжала прочь. Іоаннъ взялъ щенка и принесъ къ Павлу, который очень былъ удивленъ такому послушанію молодого человѣка. Теперь вы видите, въ чемъ состоитъ послушаніе. Оно состоитъ въ томъ, чтобы безпрекословно исполнять все такъ, какъ повелѣваютъ. Обѣтъ послушанія самый важный потому, что онъ уподобляетъ послушныхъ людей Господу Іисусу Христу, Который *послушливъ былъ до смерти, смерти же крестныя*. Этотъ подвигъ даетъ твердость въ вѣрѣ, укрѣпляетъ въ правилахъ нравственности. Да поможетъ вамъ Господь Богъ преуспѣвать въ добродѣтели послушанія и достигать царства небеснаго!“—Того же числа Его Преосвященство совершалъ въ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ г. Керенска всенощное бдѣніе, а 8 іюля—литургію и, по окончаніи оной,-молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ глубоко назидательное слово, въ которомъ изъяснилъ исторію явленія Казанской иконы Божіей Матери и преподалъ много поучительныхъ уроковъ. При обозрѣніи соборнаго храма г. Керенска Архипастырь возложилъ *палицу* на протоіерея этого собора *Н. А. Любимова*. 14 іюля Его Преосвященство прибылъ въ Виргинскую Покрово-Николаевскую женскую общину и послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ этой общины произнесъ слово на текстъ: *Возверзи на Господи печаль твою, и Той тя препитаетъ*. Затѣмъ того же числа Архипастырь въ этомъ храмѣ совершилъ всенощное бдѣніе, а 15 іюля—литургію. По прочтеніи часовъ ключаремъ собора былъ оглашенъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ обращеніи Виргинской Покрово-Николаевскій общины Пензенской епархіи въ общежительный женскій монастырь того же наименованія и съ такимъ числомъ сестеръ, какое сія обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства. Затѣмъ былъ со-

вершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи благочинный прот. П. И. Терновскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери, св. Николаю чудотворцу и св. равноапостольному князю Владиміру съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ освященіемъ воды на монастырскомъ пруду.

22 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ сослуженіи викарнаго Епископа Краснослободскаго Григорія совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ. Ѳ. В. Покровскій произнесъ приличное торжеству слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворян. и город. сословія.

25 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, епископъ Краснослободскій, совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія и совершилъ торжественное освященіе новаго знамени охотниковъ Пензенскаго пожарнаго Общества. На литургіи священникъ А. А. Архангельскій произнесъ слово. 30 іюля Его Преосвященство въ сослуженіи своего викарія совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи о. законоучитель 2-й Пенз. мужской гимназіи свящ. П. М. Сардинскій произнесъ приличное торжеству слово, на богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и градскаго сословія и начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. 31 іюля, наканунѣ соборнаго храмового праздника Всемилостиваго Спаса, Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и послѣ великаго славословія совершилъ выносъ св. Животворящаго Креста Господня.

ПО ЕПАРХІИ.

Въ виду значительнаго развитія эпидеміи холеры въ Пензенской губерніи, Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ, по сношеніи съ гражданской властью, предложено настоятельницамъ женскихъ монастырей избрать изъ сестеръ способныхъ ухаживать за больными и высылать таковыхъ по указанію гражданскихъ властей въ мѣста, зараженныя холерою.

Пастырское собраніе духовенства 2 благочинническаго округа, Керенскаго уѣзда, озабочиваясь бѣдственнымъ положеніемъ семействъ, оставшихся послѣ смерти священно-церковно-служителей безъ всякихъ средствъ и желая оказать имъ вспомоществованіе, единогласно *постановило:* въ случаѣ смерти кого либо изъ священно-церковно-служителей, оставшіеся наличные члены округа оказываютъ осиротѣвшимъ семействамъ единовременную помощь, дѣлая взносы въ пользу ихъ въ такомъ размѣрѣ: 1, въ случаѣ смерти священника, священники по три рубля, діаконы по два рубля и псаломщики по одному рублю; 2, въ случаѣ смерти діакона, священники и діаконы по два рубля и псаломщики по одному рублю; 3, въ случаѣ смерти псаломщика, всѣ по одному рублю. Назначеніе пособія семействамъ сиротствующихъ, опредѣляется каждый разъ по особому постановленію окужнаго съѣзда. Постановленіе это имѣетъ обязательную силу не только для наличныхъ священно-церковно-служителей округа, но и для вновь поступающихъ. На постановленіи семъ резолюція Его Преосвященства: „Прочелъ это постановленіе съ особеннымъ удовольствіемъ. Нужно только озаботиться, чтобы осиротѣвшимъ и пострадавшимъ отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ семействамъ выдавалось

пособіе въ возможно скорѣйшемъ времени, чтобы пострадавшіе возможно меньше томились ожиданіемъ пособія".

Духовенство 2 округа, Керенскаго уѣзда, на пастырскомъ собраніи заслушало резолюцію Его Преосвященства, положенную на протоколѣ Пензенскаго епархіальнаго съѣзда 1909 года за № 13 и принявъ къ свѣдѣнію и исполненію изложенное въ протоколѣ, находитъ необходимымъ, согласно мнѣнія Его Преосвященства, привлечь къ посильному пожертвованію на оказаніе помощи семействамъ духовенства епархіи потерпѣвшимъ какое либо несчастіе и старшихъ членовъ причта—священниковъ и протоіереевъ въ случаѣ ихъ перемѣщеній по прошенію, а также и съ протоіереевъ и священниковъ, удостоившихся наградъ, не означенныхъ въ протоколѣ, какъ то: палицы, орденовъ и желательно взыскивать съ таковыхъ не менѣе 15 рублей, а посему *постановило:* въ дополненіе къ пожертвованіямъ, имѣющимъ поступить въ фондъ на оказаніе помощи несчастнымъ семействамъ, взимать съ священниковъ и протоіереевъ, перемѣщающихся по собственному прошенію изъ одного прихода въ другой по 10 рублей. Деньги эти должны быть взыскиваемы благочиннымъ, въ вѣдѣніе котораго поступилъ перемѣщенный и представляться въ комитетъ свѣчного завода. На постановленіи семъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Желательно обсужденіе сего постановленія, въ видахъ общаго распоряженія по епархіи, на епархіальномъ съѣздѣ духовенства".

Духовенство 2 округа, Керенскаго уѣзда, на пастырскомъ собраніи имѣло сужденіе о мѣрахъ къ возвышенію образованія особенно богословскаго діаконовъ и псаломщиковъ. Принимая во вниманіе высказанную епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1908 года и утвержденную Его Преосвященствомъ мѣру къ возвышенію образованія діако-

новъ и псаломщиковъ—производство имъ экзаменовъ въ концѣ каждаго года, духовенство постановило: принять къ руководству означенную мѣру и избрать для производства таковыхъ экзаменовъ въ помощь благочинническому совѣту священниковъ: Петра Покровскаго и Θеодора Кадышевскаго, объ утвержденіи коихъ въ званіи экзаменаторовъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. Пособія и руководства, необходимыя къ изученію предметовъ въ объемѣ, указанномъ программами испытаній ищущихъ сана діаконскаго и должности псаломщиковъ, должны быть пріобрѣтены настоятелями въ церковныя библіотеки на церковный счетъ. По производствѣ въ концѣ года такихъ экзаменовъ, о діаконахъ и псаломщикахъ, проявившихъ усердіе въ изученіи и усвоеніи необходимыхъ для ихъ званія предметовъ, доносить Епархіальному Начальству чрезъ благочинническій совѣтъ, а равно и о тѣхъ, которые по лѣности не занимались своимъ самообразованіемъ, весьма полезнымъ для нихъ, какъ ближайшихъ помощниковъ священниковъ въ ихъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности. А для того, чтобы діаконы и псаломщики особенно изъ молодыхъ, могли принять къ дѣлу пріобрѣтенныя ими познанія, поручать имъ заниматься по воскреснымъ днямъ обученіемъ и объясненіемъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей десятословія, дѣтей и подростковъ, не имѣвшихъ возможность учиться въ школѣ или даже и учившихся, но перезабывшихъ все, пройденное ими.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается. Объ изложенномъ въ семъ постановленіи давно пора было подумать. Діаконы и псаломщики могутъ заниматься обученіемъ дѣтей и объясненіемъ имъ молитвъ и проч. неиначе, какъ подъ наблю-

деніемъ имъ молитвъ и проч. неиначе, какъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ. Объ усердныхъ въ этомъ отношеніи діаконахъ и псаломщикахъ благочинные должны отмѣчать въ своихъ отчетахъ".

Духовенство 2 округа, Керенскаго уѣзда, на пастырскомъ собраніи имѣло продолжительное сужденіе по вопросамъ о занятіяхъ псаломщиковъ обученіемъ пѣнію дѣтей школьниковъ и о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будніе.

По вопросу о пѣніи на собраніи выяснилось что въ нѣкоторыхъ селахъ округа псаломщики занимаются обученіемъ дѣтей школьниковъ пѣнію, какъ напримѣръ въ селахъ: Ушенкѣ, Дубасовѣ, Никольскомъ, Большой Ижморѣ, но въ другихъ селахъ, хотя и есть діаконы и псаломщики, могущіе обучать пѣнію, но къ глубокому сожалѣнію, имъ не занимаются. Принимая во вниманіе, какое важное значеніе имѣетъ пѣніе, особенно общее для торжественности богослуженія и для расположенія прихожанъ къ болѣе усердному посѣщенію храма, а также для наученія ихъ общеупотребительнымъ молитвамъ, духовенство постановило обязать діаконовъ и псаломщиковъ, способныхъ къ пѣнію, заниматься въ свободное отъ учебныхъ занятій время обученіемъ учащихся въ школахъ пѣнію и пѣть съ ними въ церкви общеупотребительныя молитвы, а затѣмъ привлекать ихъ къ участію въ общемъ пѣніи и по окончаніи ими ученія въ школахъ.

При сужденіи о прекращеніи базарной торговли въ воскресные и праздничные дни съ перенесеніемъ ея на будніе на томъ же собраніи выяснилось, что таковая производится въ округѣ въ селѣ Шеинѣ, а потомъ на станціи Михайловкѣ (Башмаково), Чембарскаго уѣзда, куда собираются въ воскресные дни живущіе вблизи прихожане селъ: Коле-

совки, Кандіевки, Орлева, деревни Софьевки, Пятницкаго, д. Поливанова и друг. Глубоко скорбя о томъ, какое вредное вліяніе оказываетъ производимая въ названномъ селѣ Михайловкѣ торговля по воскреснымъ днямъ на прихожанъ, живущихъ вблизи этого села, отвлекая ихъ отъ посѣщенія своего приходскаго храма и чрезъ то лишая ихъ въ воскресные дни духовнаго утѣшенія, священники названныхъ селъ выразили готовность выяснять своимъ прихожанамъ посредствомъ поученій съ церковной каѳедры и частныхъ бесѣдъ съ ними вредъ отъ воскресныхъ базаровъ и побуждать ихъ составлять общественные приговоры о желаніи перенесенія базара въ Михайловкѣ съ воскресныхъ дней на будніе и таковые представлять епархіальному начальству, для возбужденія послѣднимъ соотвѣтствующаго ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. При этомъ священниками селъ Колесовки и Шеина было заявлено, что подобныя ходатайства ими и прихожанами были возбуждаемы и посылались приговоры отъ обществъ, но они остались безъ надлежащаго удовлетворенія.—*Постановили:* не смотря на всѣ препятствія, какія будутъ являться при осуществленіи такого благого и имѣющаго весьма важное значеніе для религіозно-нравственной жизни прихожанъ дѣла, какъ прекращеніе базарной торговли по воскреснымъ днямъ, предложить священникамъ вышеназванныхъ селъ продолжать употреблять мѣры воздѣйствія на прихожанъ къ составленію всѣми ими общественныхъ приговоровъ о желаніи перенесенія базаровъ на будніе дни, въ надеждѣ, что приговоры эти, какъ выражающіе общее желаніе всѣхъ жителей этой мѣстности, будутъ приняты во вниманіе и не останутся безъ должнаго удовлетворенія. На постановленіе семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. О діаконахъ и псаломщикахъ, небрежно, или вовсе не занимаю-

щихся обученіемъ дѣтей церковному пѣнію, а также уклоняющихся отъ организаціи общаго церковнаго пѣнія при церковныхъ службахъ, благочинные должны отмѣчать въ своихъ отчетахъ, въ выдающихся же случаяхъ небреженія доносить мнѣ особыми рапортами".

На рапортѣ благочиннаго 2-го округа, Городищенскаго уѣзда, священника Іоанна Левитова съ представленіемъ годового отчета, положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Необходимо значительно улучшить церковныя библіотеки въ селахъ Русскомъ Ишимѣ и Пазелкахъ, что поручается особому вниманію мѣстнаго благочиннаго; необходимо привести въ должный порядокъ всѣ приходскія кладбища, о чемъ было уже напоминаемо настоятелямъ церквей. Послѣдніе (настоятели) въ случаѣ нужды должны обращаться къ содѣйствію имъ въ этомъ дѣлѣ епархіальнаго Начальства. Предлагается Духовной Консисторіи войти въ сужденіе объ открытіи второго штата въ приходѣ села Селиксы, гдѣ числится свыше 4000 душъ обоего пола, въ числѣ которыхъ есть не мало послѣдователей хлыстовской секты. О послѣдней изложенныя въ семъ отчетѣ свѣдѣнія сообщить выпискою въ совѣтъ Иннокентіевскаго братства. Необходимо настоять, чтобы торжественныя вечерни, съ чтеніемъ акаѳистовъ по воскреснымъ днямъ были совершаемы во всѣхъ приходскихъ храмахъ, при чемъ располагать молящихся къ участвованію въ общемъ церковномъ пѣніи. Чаще также надлежитъ собираться духовенству на пастырскія собранія и относиться къ разсматриваемымъ въ этихъ собраніяхъ вопросамъ съ живымъ интересомъ. До крайности прискорбно недостаточно живое и недостаточно внимательное отношеніе къ столь важному дѣлу. Пора, давно пора пастырямъ церкви „отъ сна востати".

Цензоръ проповѣдей по 2-му благочинническому округу, Н.-Ломовскаго уѣзда, священникъ А. Геликоновъ по по поводу размотрѣнныхъ имъ проповѣдей пишетъ между прочимъ, слѣдующее: 1) проповѣдники округа представляютъ на цензуру свои проповѣди не своевременно, т. е. не предъ произнесеніемъ ихъ съ церковной каѳедры, а вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ по церкви и приходу—въ концѣ декабря и въ началѣ января, вслѣдствіе чего задерживается отчетъ по цензурѣ; 2) изъ представленныхъ проповѣдей видно, что авторы въ своихъ проповѣдяхъ, за рѣдкими исключеніями, касаются однѣхъ только общихъ темъ по изложенію истинъ христіанскаго вѣроученія, какъ то: объясненія воскресныхъ евангелій, праздничныхъ событій и т. п., не касаясь нравственныхъ сторонъ жизни своихъ пасомыхъ. Между тѣмъ эта сторона до сихъ поръ представляетъ невоздѣланную почву; пьянство, сквернословіе, воровство, безнравственность, неуваженіе постовъ и проч. равно также масса всякихъ суевѣрій и предразсудковъ въ средѣ простого народа царятъ въ полной силѣ; пастыри же церкви это какъ будто не видятъ и молчатъ; 3) въ представленныхъ на цензуру проповѣдяхъ видно слишкомъ легкое отношеніе проповѣдниковъ къ столь важному долгу—назиданію пасомыхъ. Читая проповѣди, сразу видно, что онѣ писаны подъ одинъ взмахъ пера при полномъ почти отсутствіи въ проповѣдяхъ библеизма и примѣровъ изъ жизни святыхъ, вслѣдствіе чего проповѣдь является безцвѣтною, сухою и малосодержательною, тогда какъ и посредственная проповѣдь получала бы особую цѣну и силу убѣдительности для слушателей. Видно, что проповѣдники мало знакомы съ этою областію или, вѣрнѣе, слишкомъ легко относятся къ своей священной обязанности. Если бы проповѣдники имѣли бы у себя настольной книгой хотя бы сочиненія прот. Григорія Дьяченко, то

всегда бы имѣли богатую и неисчерпаемую сокровищницу при составленіи своихъ проповѣдей и проповѣдь была бы болѣе живая и дѣйственная.

— Въ отчетѣ благочиннаго 1 округа, Пензенскаго уѣзда, священника А. Солонова по части приходской благотворительности читаемъ, между прочимъ, слѣдующее. „Послушные голосу церкви, чрезъ пастырей своихъ, призывающихъ къ взаимной христіанской любви и къ дѣламъ милосердія, прихожане не чужды дѣлъ благотворенія, выражающихся въ посильной помощи бѣднымъ, посѣщенія больныхъ, въ радушномъ страннопріимствѣ. Остается жалѣть, что эти добрыя христіанскія чувства проявляются въ разбродъ, подъ вліяніемъ минуты. Нужно жалѣть, что нѣтъ еще въ приходахъ планомѣрной, церковно-приходской благотворительности, подъ покровомъ церкви. Не говоря уже о пользѣ церковно приходской благотворительности въ матеріальномъ отношеніи бѣднякамъ, сколько радостныхъ минутъ можетъ пережить приходъ въ сознаніи выполненной имъ заповѣди Спасителя о любви къ ближнимъ, какую свѣтлую страницу вноситъ она въ лѣтопись прихода. Говорю это по опыту. Въ 1909 году, какъ и въ предыдущіе годы, церковно-приходскій Безсоновскій совѣтъ удѣлялъ должное вниманіе благотворительности въ приходѣ, раздавая пособіе ко дню св. Пасхи, помогая по случаю разоренія отъ пожаровъ. Вотъ, напримѣръ, какого содержанія записано постановленіе церковно-приходскаго совѣта, отъ 6 августа 1909 года № 19. „1909 года іюля 29 дня около 10 часовъ утра отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ „на Городкѣ“ (одна изъ улицъ въ Безсоновкѣ). При сильнѣйшемъ вѣтрѣ, пожаръ въ одно мгновеніе уничтожилъ 21 домъ жилой и нѣсколько холодныхъ построекъ. Потерпѣли отъ пожара, въ большинствѣ, люди мало-

состоятельные, при томъ потерпѣли жестоко, потомучто при бушующемъ вѣтрѣ о спасеніи имущества не могло быть рѣчи: оно все погорѣло. Чтобы выразить свое сочувствіе несчастнымъ погорѣльцамъ, а отчасти и помочь имъ матеріально, церковно-приходскій совѣтъ положилъ обратиться къ прихожанамъ, придти на помощь къ погорѣльцамъ своими пожертвованіями. Положено было произвести сборъ членами совѣта 2 и 6 числъ августа. 1, 2 и 6 числъ прихожане были предувѣдомляемы рѣчами настоятеля, въ коихъ рисовалась картина бѣдственнаго положенія погорѣльцевъ, обязанность прихода помочь бѣдствующимъ братьямъ, помощь нуждающимся великое дѣло въ очахъ Божіихъ и помощь должна идти чрезъ церковно-приходскій совѣтъ. Прихожане сочувственно отнеслись къ мысли совѣта: 2 числа собрано „въ кружку совѣта" 44 руб. 63 коп. и 6 числа 33 руб. 47 коп. и 50 аршинъ ситцу. Сумму эту съ добавленіемъ къ ней суммы, имѣющейся у совѣта „на бѣдныхъ" 30 руб. 23 коп., а всего 108 руб. 33 коп. и постановлено выдать въ помощь погорѣльцамъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: троимъ погорѣльцамъ по 12 рублей, 12 погорѣльцамъ по 6 рублей. Остальнымъ 6 пострадавшимъ, какъ людямъ болѣе или менѣе состоятельнымъ, могущимъ, при помощи Божіей, самимъ обстроиться, въ пособіи отказано. Кромѣ того, нѣкоторымъ погорѣльцамъ выдать по 10 аршинъ ситца". Признаюсь, я пережилъ въ дни сбора пожертвованій счастливыя минуты. Думается, и прихожане были счастливы, имѣя въ то время одинъ духъ, одно желаніе,—были рады, когда имъ было объявлено, что изъ ихъ пожертвованій, доброхотнодательства, составилась сотня рублей".

На имя Его Преосвященства поступилъ рапортъ одного священника слѣдующаго содержанія: „Во время ли-

тургіи мнѣ пришлось причастить припадочнаго мальчика. Вынимая частицу св. Тѣла изъ чаши, я не замѣтилъ, какъ съ тыльной стороны лжицы прилипла другая частица.—Замѣтилъ я свою неосторожность уже тогда, когда мальчикъ, принимая св. Дары, отдѣлилъ прилипшую частицу и она упала на платъ, а съ плата скатилась на полъ, такъ какъ державшій платъ въ наклонномъ положеніи. Я наклонился и лжицей опустилъ св. частицу въ потиръ, а мѣсто, гдѣ она лежала, послѣ литургіи остругалъ ножемъ и сжегъ въ кадилѣ.

Сознавая свой грѣхъ и сокрушаясь душою о допущенной мною неосторожности, съ прискорбіемъ имѣю честь донести о семъ на архипастырскій судъ Вашего Преосвященства. На рапортѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „Требуется прилежнѣйшая, по силѣ возможности, молитва, говѣніе и очищеніе совѣсти въ таинствѣ покаянія“.

Извѣстія и замѣтки.



Въ теченіи іюля въ св. Синодѣ разсмотрѣнъ рядъ чрезвычайно важныхъ для духовныхъ сферъ вопросовъ. Синодъ намѣтилъ рядъ мѣропріятій для упорядоченія иноческой жизни въ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ. При Синодѣ образуется спеціальная комиссія, которая займется вопросомъ, какъ улучшить веденіе хозяйственнаго дѣла въ монастыряхъ, установила бы періодическія ревизіи и привела бы въ точность имущество монастырей. Составленъ проектъ упо-

рядоченія и сокращенія консисторскаго дѣлопроизводства являющійся частью общаго проекта о преобразованіи духовныхъ консисторій. Въ ближайшемъ будущемъ будетъ приступлено къ обсужденію матеріальнаго положенія духовенства. Для подготовительныхъ работъ образована комиссія, подъ предсѣдательствомъ митрополита Флавіана. Синодъ постановилъ образовать, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Агафодора, комиссію для выясненія правового положенія миссіонеровъ. Особое вниманіе обратилъ Синодъ на тяжелое правовое положеніе православнаго духовенства въ Финляндіи и сдѣлалъ нѣкоторыя распоряженія объ улучшеніи матеріальнаго и правового положенія этого духовенства.

Въ учебномъ комитетѣ при св. Синодѣ идутъ усиленныя работы по составленію новаго устава духовныхъ семинарій. Изъ 17 комисій, вырабатывавшихъ планы учебныхъ программъ, большинство уже закончило свои работы и представило ихъ въ комитетъ. Не представлены пока проекты програмъ по физико-математическимъ наукамъ, церковному пѣнію и нѣкоторымъ другимъ предметамъ. Въ ближайшемъ времени и эти проекты будутъ закончены и тогда начнется обсужденіе ихъ въ пленарномъ засѣданіи учебнаго комитета, причемъ къ этому обсужденію будутъ привлечены, помимо постоянныхъ членовъ комитета и предсѣдателей комиссій, и выдающіеся преподаватели какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ духовныхъ семинарій. Предполагаютъ, что нѣкоторыя реформы удастся ввести уже въ предстоящемъ учебномъ году; въ полной же мѣрѣ весь новый уставъ будетъ введенъ въ семинаріяхъ не ранѣе 1911—1912 гг.

Учебный комитетъ при св. Синодѣ возбудилъ вопросъ о пересмотрѣ программъ духовныхъ училищъ. Для поднятія общаго образовательнаго уровня комитетъ предла-

гаетъ прежде всего повысить требованія, предъявляемыя къ желающимъ поступить въ духовныя училища. Далѣе намѣчается расширеніе программы по математикѣ (включеніемъ въ нее первой части алгебры, преподаваемой нынѣ въ первыхъ классахъ духовныхъ семинарій); вводится обязательное преподаваніе одного изъ новыхъ иностранныхъ языковъ; переносится изъ семинарскаго курса теорія русской словесности и пр. Попутно будутъ пересмотрѣны и прочіе отдѣлы училищнаго устава: воспитательный, административный, хозяйственный и др. Въ окончательномъ видѣ новый уставъ духовныхъ училищъ будетъ готовъ не ранѣе весны будущаго года.

Въ учебномъ комитетѣ при св. Синодѣ возбуждается вопросъ о реорганизаціи дѣла подготовки православныхъ миссіонеровъ. По мнѣнію комитета, наибольшій успѣхъ миссія будетъ имѣть тогда, когда во главѣ ея станутъ приходскіе священники. Для этого комитетъ предлагаетъ давать серьезную миссіонерскую подготовку будущимъ пастырямъ еще на школьной скамьѣ и въ этихъ видахъ увеличиваетъ программу по обличительному богословію и исторіи и обличенію старообрядчества и сектантства. На помощь священникамъ комитетъ предлагаетъ привлечь и низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, а также и тѣхъ изъ мірянъ, которые изъявили бы желаніе послужить дѣлу миссіи въ предѣлахъ своего прихода. Комитетъ предлагаетъ устраивать для нихъ особые миссіонерскіе курсы при духовныхъ семинаріяхъ, паралельные двумъ послѣднимъ классамъ.

По распоряженію св. Синода, въ наступающемъ учебномъ году всѣ лица бѣлаго духовенства, желающіе продолжить свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, могутъ поступать только въ академіи Кіевскую или Казанскую.

ПОПРАВКА.

Въ рѣчи, произнесенной преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Краснослободскимъ, при нареченіи его во епископа, пропечатанной въ № 15 Епарх. Вѣдомостей, при наборѣ сдѣланъ нѣкоторый пропускъ, искажающій смыслъ. На стран. 579 строк. 15—23 нужно читать слѣд. образомъ: Когда лѣтъ двадцать или болѣе тому назадъ и послѣ до четырехъ разъ до слуха моего достигали призывныя на епископство обращенія отъ предстоятелей нѣкоторыхъ епархій (Исидора, митрополита Санктпетербургскаго въ 1886 году, Алексія, архіепископа Литовскаго въ 1889 году, Сергія, митрополита Московскаго въ 1894 году, Павла, епископа Пензенскаго въ 1901 году, нынѣ блаженно почивающихъ), я грѣшный—въ сознаніи высоты и отвѣтственности епископскаго служенія и при мысли о своемъ недостоинствѣ и немощи, каждый разъ въ страхѣ и трепетѣ уклонялся отъ сего....

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Пензенской духовной семинаріи.

1. Правленіе Пензенской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія семинарскихъ воспитанниковъ и вновь поступающихъ въ 1—4 кл. семинаріи, что начало учебныхъ занятій, въ виду холерной эпидеміи, отсрочено до 1-го сентября.

2. Переэкзаменовки для воспитанниковъ 1—5 классовъ семинаріи и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ будутъ производиться по слѣдующему росписанію: 1 сентября св. Писаніе ветхаго и новаго завѣта, психологія, логика, философія дидактита, французскій и нѣмецкій языки. 2 сентября—исторія всеобщая и русская, церков-

ная и гражданская, физико-математическія науки. 3 сентября—латинскій и греческій языки, словесность и исторія литературы, богословіе—догматическое, нравственное, обличительное и исторія и обличеніе раскола. 4 сентября—сочиненіе а) для получившихъ переэкзаменовки по тѣмъ же предметамъ, что на экзаменѣ и б) для поступающихъ въ 1 классъ по русскому языку. 6 сентября—литургика, объясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ и православный катихизисъ, русскій яз. съ церковно-славянскимъ. 7 сентября—церковное пѣніе, ариѳметика, латинскій и греческій языки, географія и природовѣдѣніе, 9, 10 и 11 сентября—педагогическія собранія для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній и для разсмотрѣнія прошеній воспитанниковъ о принятіи на казенное содержаніе. Медицинскій осмотръ воспитанниковъ вновь поступающихъ въ семинарію. 12 сентября—молебенъ предъ началомъ ученія, къ каковому числу всѣ воспитанники обязаны явиться въ семинарію.



Отъ правленія Пензенскаго духовнаго училища.

Правленіе Пензенскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ воспитанниковъ, что начало переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, въ виду холерной эпидеміи, переносятся съ августа мѣсяца на 1 сентября с. г. именно: 1 сентября—переэкзаменовки и экзамены по русскому яз. письменному для всѣхъ классовъ и устные по всѣмъ предметамъ IV класса; 2 сентября—переэкзаменовки и экзамены ученикамъ III и II классовъ по всѣмъ предметамъ; 3 сентября—ученикамъ 1 и приготов. кл. по всѣмъ

предметамъ; 4 сентября—пріемныя испытанія поступающимъ въ приготовит. классъ; 6 сентября—пріемныя испытанія для поступающихъ въ I, III и IV классы училища; 8-го молебенъ предъ началомъ ученія, 9-го начало уроковъ.

Отъ совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и испытанія тѣмъ воспитанницамъ, кои не держали переводныхъ экзаменовъ до лѣтнихъ каникулъ, назначаются 1 сентября; пріемные экзамены въ 1 классъ 6 сентября; экзамены для поступающихъ въ другіе классы 3 сентября.

Вызовъ на учительскія мѣста.

Томскій епархіальный училищный совѣтъ вызываетъ на службу въ одноклассныя церковно-приходскія школы Томской епархіи лицъ, желающихъ занять учительскія вакансіи въ названныхъ школахъ. Просители должны обладать званіемъ учителя или учительницы (для начальныхъ одноклассныхъ народныхъ училищъ), пріобрѣтеннымъ по образованію или по особо выдержанному испытанію. Таковымъ лицамъ вознагражденія по должности учителя или учительницы полагается 360 р. въ годъ (законоучителю—30 р.

Назначенія на учительскія мѣста въ церковно-приходшколы производится Томскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ съ начала учебнаго года или въ теченіе первой половины онаго никакъ не позднѣе 1 января,—съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) желающій занять одно изъ вакантныхъ мѣстъ въ церковно-приходской школѣ епархіи долженъ представить при своемъ прошеніи въ Томскій епар-

хіальный училищный совѣтъ слѣдующіе документы: а) свидѣтельство о своей правоспособности къ учительству въ церковно-приходской школѣ или въ начальномъ училищѣ, пріобрѣтенной по образованію или по особо выдержанному испытанію, б) удостовѣреніе подлежащаго мѣстнаго учрежденія или должностного лица (уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, уѣзднаго или епархіальнаго наблюдателей, о.о. благочинныхъ, инспекторовъ народныхъ училищъ и проч. о своихъ нравственныхъ качествахъ и поведеніи, а равно, (если проситель ранѣе состоялъ учителемъ въ школѣ), о своей способности и усердіи къ преподаванію и в) документы къ отбыванію воинской повинности, если таковые имѣются. 2) По полученіи вышеозначенныхъ документовъ епархіальный училищный совѣтъ назначаетъ просителя на должность учителя церковно-приходской школы, если найдетъ въ представленныхъ документахъ свѣдѣнія о его правоспособности, благонадежности, усердіи и поведеніи благопріятными и если окажутся въ наличности вакантныя мѣста. 3) Денежныя пособія на проѣздъ изъ другихъ губерній въ Томскую могутъ быть выдаваемы совѣтомъ, по усмотрѣнію онаго, только тѣмъ кандидатамъ, которые, по представленіи всѣхъ требующихся настоящими правилами документовъ, будутъ предназначены совѣтомъ на вакантныя мѣста, при чемъ вновь опредѣляемымъ на учительскія мѣста выдаются совѣтомъ прогонныя деньги, по 3 коп. съ версты, по разсчету отъ г. Томска до мѣста назначенія. При семъ епархіальный училищный совѣтъ считаетъ нужнымъ указать, что правоспособныхъ кандидатовъ учительства требуется для Томской епархіи до 300 человѣкъ, что въ названной епархіи въ настоящее время имѣется до 920 начальныхъ церковныхъ школъ при 43.000 учащихся обоего пола.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 1861 году, 19 февраля, цѣлые милліоны русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора Александра II-го. Тогда же на Руси святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христолюбцевъ мало по малу начали охладѣвать, пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, напримѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 руб.

Требуется на построеніе храма почти два милліона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1 января 1910 года числилось только 419.457 руб. 31 коп.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родная! Христолюбцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя предсѣдателя комитета, епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Семья, какъ помощница школы въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.—2) Татары-магометане Пензенской губерніи. *А. Х.* (Окончаніе).—3) Вниманію епархіальнаго съѣзда духовенства. Свящ. *В. Каменскій.*—4) Архіерейскія служенія.—5) По епархіи.—6) Извѣстія и замѣтки.—7) Поправка.—8) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 августа 1910 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.